



Consiglio Nazionale delle Ricerche

DIREZIONE CENTRALE
SUPPORTO ALLA PROGRAMMAZIONE E ALLE INFRASTRUTTURE

SERVIZI GENERALI DELLA SEDE CENTRALE
IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

COMUNICATO

Oggetto: Chiarimenti su gara per l'affidamento della polizza sanitaria a favore del personale dipendente del Consiglio Nazionale delle Ricerche

Su istanza pervenuta da parte di alcuni aspiranti partecipanti alla gara di cui sopra, sono stati forniti i seguenti chiarimenti:

d)= domanda
c)=chiarimento

d) Si chiede conferma dell'ammissibilità di ricorso all'istituto dell'avvalimento, ex art. 49 del D.Lgs. 163/2006 e quindi, a titolo esemplificativo, della possibilità per la Compagnia concorrente di ricorrere ad un Service Amministrativo per soddisfare i requisiti della disponibilità di una rete di strutture sanitarie e di una centrale operativa con le caratteristiche di cui all'art. 7, numeri 16 e 17, del Disciplinare di Gara

c) La documentazione di gara non esclude tale possibilità, di conseguenza il ricorso all'istituto dell'avvalimento è consentito come regolamentato dall'art 49 del Dlgs 163/2006.

L'utilizzo di un service amministrativo presso terzi deve essere regolamentato, ad esempio mediante ricorso al subappalto.

d) Si chiede conferma dell'ammissibilità di ricorso all'istituto del subappalto, ex art. 118 del D.Lgs. 163/2006 (quindi, a titolo esemplificativo, possibilità per la Compagnia concorrente di subappaltare ad un Service Amministrativo la fornitura e la gestione della Centrale Operativa)

c) Vedi punto 1.

d) Si chiede di conoscere la data di decorrenza della copertura assicurativa oggetto di selezione che verrà indicata nel contratto

c) A conclusione dell'iter procedurale di gara, effettuate le verifiche necessarie, verrà stipulato il contratto con relativa decorrenza di inizio e fine.

d) Si chiede conferma che con riferimento al requisito previsto dall'art. 7, numero 15, del Disciplinare di Gara, i 3 (tre) servizi possano essere svolti anche solo in uno o due degli anni del triennio, purché comunque ciascuno di valore non inferiore a € 2.000.000. Sempre con riferimento al medesimo requisito, si chiede conferma che si intenda soddisfatto qualora il servizio assicurativo sia svolto in favore di personale di PA/Ente pubblico/Ente privato di interesse pubblico che aderisce ad una cassa di assistenza/fondo sanitario che non è pubblica/privata ad interesse pubblico

c) Il requisito, se sussistente nei termini della domanda è soddisfatto. Cio' anche nel caso in cui sia stato svolto in assenza di adesione ad una cassa.

d) Si chiede conferma che con riferimento al requisito previsto dall'art. 7, numero 16, del Disciplinare di gara, la rete convenzionata di strutture sanitarie comprende Case di cura, Ospedali, Day Hospital, Poliambulatori, Laboratori, Centri Diagnostici, Centri di Fisioterapia, Studi medici specialistici. Si chiede anche conferma che l'elenco delle province da prendere a riferimento sia quello pubblicato a pagina 2 del Disciplinare

c) Risposta affermativa.

d) Si chiede conferma che con riferimento al requisito previsto dall'art. 7, numero 17, del Disciplinare di gara, in caso di dichiarazione di impegno al reperimento del personale, tale dichiarazione debba essere aggiunta al fac-simile di istanza di partecipazione, alla lettera C), n. 13 , pagina 10

c) Risposta affermativa.

d) Si chiede conferma che con riferimento all'Art. 10, lettera C1, pagina 11, del Disciplinare di gara la documentazione a comprova dei poteri sia da allegare nella sola ipotesi in cui la sottoscrizione sia ad opera di un procuratore e non anche quando a sottoscrivere sia il legale rappresentante del concorrente

c) I poteri di firma competono al legale rappresentante in carica il quale, qualora risulti firmatario degli atti, non deve presentare altra documentazione a comprova.

d) Si chiede conferma che la sussistenza di convenzionamenti all'estero, di cui all'Offerta Tecnica, n. 2 della Tabella, pagina 25 del Disciplinare di gara, sia valutata ai soli fini dell'attribuzione del punteggio e non rappresenti quindi un requisito di esecuzione. Pertanto, laddove il concorrente non rendesse disponibile tale rete, non si vedrà attribuire punteggio ma potrà comunque partecipare alla gara

c) Non trattandosi di requisito essenziale per la partecipazione, la stessa è consentita anche in assenza di convenzionamenti all'estero.

d) Con riferimento al punto 19 della Tabella, pagina 27 del Disciplinare di gara, si chiede conferma che con "polizza integrativa ad adesione volontaria" si intenda far riferimento all'estensione facoltativa dell'assicurazione a soggetti diversi di cui all'Art. 2 del Capitolato Tecnico"

c) Risposta affermativa.

d) Si chiede conferma che il possesso di una polizza assicurativa per la responsabilità civile verso terzi, di cui all'ultimo alinea delle premesse dello Schema di Contratto debba essere garantito al momento della stipula del contratto da parte dell'aggiudicatario e non in fase di presentazione dell'offerta

c) La problematica verrà valutata a gara conclusa, in occasione della stipula del contratto.

d) Con riferimento al Capitolato Tecnico, si rinvengono alcune garanzie (ad esempio ricovero – cure dentarie da infortunio – cure odontoiatriche, terapie conservative, protesi odontoiatriche – cure oncologiche) nell'ambito delle quali il massimale è riferito al nucleo familiare ed altre (ad esempio esami diagnostici – visite specialistiche, esami ed accertamenti diagnostici – trattamenti fisioterapici) per i quali il massimale è relativo a ciascun familiare. Ci confermate la correttezza della lettura?

c) Risposta affermativa.

d) Con riferimento al capitolato tecnico, art. 2, relativamente all'ammontare del personale posto in quiescenza post 22/09/2010 la sommatoria dei dipendenti donne e uomini non coincide con il totale di 294. Si chiede cortesemente un chiarimento in merito; si chiede anche se tali numeri comprendano anche il personale già quiescente ante 22/09/2010 e laddove non compreso, di poter

conoscere il dato”

c) Trattasi di mero errore di somma.

Non si ritiene che il dato antecedente sia di interesse.

d) Si chiede conferma che con riferimento al Modello di offerta Economica, a pagina 2, dove si legge “corrispondente al premio massimo unitario annuo lordo (ossia per singolo dirigente)” sia da intendersi invece “per singolo dipendente”. Si chiede anche conferma che in ipotesi di sottoscrizione da parte del legale rappresentante del concorrente non debba essere allegata la fonte dei poteri che invece si richiede in caso di procuratore

c) Risposta affermativa per entrambi i quesiti.

d) Con riferimento all’Istanza di Partecipazione lettera C), numero 4, pagina 9, si chiede conferma che il riferimento all’esistenza dei rischi da interferenze sia un refuso, dovendo invece intendersi che non vi sono, come confermato dal disciplinare di gara, art. 12, lettera C, pagina 23 in cui si legge che gli oneri della sicurezza da interferenza sono pari a zero. Si chiede pertanto la possibilità per il concorrente di barrare l’incipit della dichiarazione citata o si chiede viceversa come sostituirla

c) Si conferma l’inesistenza di rischi da interferenza. Trattasi palesemente di refuso che quindi non deve essere considerato.

d) Con riferimento all’Istanza di Partecipazione lettera C), numero 12, pagina 10, si chiede di chiarire l’espressione tra parentesi “aggiungere tale modifica anche al modello di dichiarazione A)”

c) L’espressione non deve essere presa in considerazione.

d) Si chiede conferma che il Progetto Tecnico che il Concorrente dovrà produrre nel plico B, possa riportare, oltre che i riscontri tecnici alle richieste di cui alla tabella “Offerta Tecnica” (pagg. 24 e ss. Del Disciplinare di gara) anche una descrizione dei servizi/attività/proposte in essa elencati. In ipotesi affermativa, si chiede se debba essere eventualmente descritto il servizio proposto, inserendo informazioni aggiuntive rispetto a quelle contenute nella predetta tabella

c) La Ditta potrà inserire tutte le informazioni che riterrà opportune ed adeguate per consentire una completa valutazione del proprio elaborato.

d) Con riferimento all’art. 7, numero 17) del Disciplinare di Gara, nell’ipotesi in cui il Concorrente ricorra all’istituto dell’avvalimento per il requisito della Centrale operativa (di conseguenza anche per la copertura di personale medico), si chiede conferma che l’impegno all’assunzione del numero di medici indicati nel Disciplinare debba essere assunto dall’impresa ausiliaria

c) L’impegno deve essere assunto dall’impresa partecipante.

d) In riferimento all’autorizzazione all’esercizio dell’attività assicurativa per le coperture oggetto dell’appalto, di cui all’art. 10, lettere B) e H) del Disciplinare di Gara, in considerazione del fatto che l’autorizzazione era stata rilasciata al tempo in cui la scrivente Compagnia aveva una diversa denominazione sociale, si chiede conferma della possibilità di allegare unitamente a copia autentica della stessa anche copia semplice della documentazione che illustra il cambio di denominazione sociale

c) Dovrà essere presentata idonea documentazione attestante il cambiamento di denominazione. L’autorizzazione dovrà comunque risultare aggiornata.

d) Con riferimento alla disponibilità per l’intera durata contrattuale di una Cassa di Assistenza, si chiede conferma che:

per Cassa di Assistenza si debba leggere anche Fondo Sanitario;

la disponibilità della Cassa/Fondo non integra necessità né di ricorso ad avvalimento, né a subappalto

c) Il concorrente dovrà verificare la totale equivalenza di prestazione sotto tutti gli aspetti resa da un soggetto o dall'altro.

d) Con riferimento al Progetto Tecnico si chiede se gli eventuali allegati rientrino nel conteggio delle 100 facciate o meno

c) Trattasi di pagine stampate.

d) Con riferimento a pagina 18 del Disciplinare, si legge "Attenzione: le dichiarazioni sul possesso dei requisiti di ordine generale e inesistenza della condizioni di esclusione dell'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. vanno rese individualmente anche dai seguenti soggetti, non firmatari dell'istanza di ammissione a gara Si chiede conferma che invece, come poi esplicitato nel Mod. Ibis, tali soggetti non debbano dichiarare il possesso dei requisiti di ordine generale ed inesistenza delle condizioni di esclusione, ma debbano rendere le sole dichiarazioni che l'articolo 38 DLgs. 163/2006 richiede loro alle lettere b), c) ed m-ter).

c) Per detti soggetti dovrà essere utilizzato il modello I bis presente tra la documentazione di gara.

d) Nell'ambito del testo del Disciplinare di Gara e più precisamente a pag. 15 paragrafo C.2) punto 7 viene chiesto di dichiarare "di essere in regola con tutte le disposizioni previste dalla normativa di settore in particolare di essere in possesso ai fini dell'esercizio dell'attività commerciale dei cd. "requisiti professionali" di cui all'art. 5 d.Lgs 114/1998 e art 3 DL 223/2006 convertito in legge dall'art. 1 L.248/2006". Chiediamo conferma che tale punto della dichiarazione costituisca un refuso derivante da Bandi precedentemente svolti dalla Stazione Appaltante in ambito commerciale e/o comunque diversi da quello assicurativo

c) Il concorrente potrà dichiarare che la propria attività non rientra tra quelle di cui all'art. 5 d.Lgs 114/1998 e art 3 DL 223/2006 convertito in legge dall'art. 1 L.248/2006 e che di conseguenza non può rilasciare la dichiarazione nei termini richiesti.

d) Qualora venga confermato quanto richiesto nel quesito precedente si chiede conferma che il passaggio della dichiarazione in argomento possa essere ritenuto per non apposto e conseguentemente da non replicare nella documentazione di gara.

c) vedi punto precedente

d) All'ultimo paragrafo dell'art. 11 – PROGETTO TECNICO, del Disciplinare di Gara, pagina n. 22, è riportata la seguente dicitura:

La presentazione della relazione tecnica in maniera non conforme a quanto richiesto nel presente paragrafo “PRESENTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO — PLICO B” non comporta l’esclusione dalla gara né alcun altro effetto ai fini della valutazione del progetto e dell’attribuzione del punteggio tecnico.

Con particolare riferimento all'ultima frase: “ ..né alcun altro effetto ai fini della valutazione del progetto e dell’attribuzione del punteggio tecnico” come si deve intendere?

Vuole forse indicare che, nel caso in cui il progetto tecnico non sia conforme, lo stesso non verrà preso in considerazione e quindi l'offerta si intenderà valida ma senza alcuna variante tecnica?

c) L'Ente appaltante, per motivi di praticità ha richiesto di mantenere uno standard per la documentazione da presentare. Cio' per agevolare il compito della Commissione giudicatrice. Comunque la frase oggetto del chiarimento deve essere interpretata nel senso che, qualora il partecipante non si attenga al suddetto standard, non verrà escluso dalla gara e che la documentazione presentata sarà comunque esaminata e valutata.

d) Al primo paragrafo dell'art. 3 – Adesione di altre Amministrazioni pubbliche, del Capitolato Tecnico – pag. 5 di 19 – è riportata una dicitura secondo la quale la Società aggiudicataria si impegna a praticare le medesime condizioni contrattuali in favore di altri Enti Pubblici di Ricerca che ne manifestino l'interesse.

È possibile ottenere un elenco degli Enti a cui si fa riferimento e/o maggiori precisazioni per una univoca identificazione degli stessi?

c) Trattasi di ipotesi generica e non valutabile al momento; di conseguenza non si è in possesso del dato richiesto.

IL RUP

Fabio Bocci

