



**“GARA D’APPALTO INTEGRATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA EX.ART.55 D.LGS 163/06 E SS.MM.II. PREVIA ACQUISIZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO IN SEDE DI OFFERTA, PER L’AGGIUDICAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELL’ESECUZIONE DEI LAVORI EX. ART 53, COMMA 2 LETT.C9 – DLGS163/06 E SS.MM.II. PER LA SOPRAELEVAZIONE EDIFICIO “B” DELL’AREA DELLA RICERCA DEL CNR DI PISA IN VIA G. MORUZZI, 1 – PISA”**  
**COD. CIG 66583357DB COD. CUP B53D13000720007**

**VERBALE DI GARA N. 16**

Il giorno 13 del mese di Aprile anno 2017, in via Giuseppe Moruzzi, 1 presso la sala n. 27 posta al piano terra dell’edificio denominato “A” dell’Area della Ricerca del CNR di Pisa, si è riunito, previa comunicazione a tutti gli operatori economici da parte del RUP in data 5 aprile 2017 protocollo 2017/773, il Seggio di Gara nominato con provvedimento del Responsabile dell’Area della Ricerca del CNR di Pisa in data 21/06/2016, prot. n. 0001098 e così composto:

<b>PRESIDENTE</b>	Prof. Ing. Antonio OCCHIUZZI
<b>COMPONENTI</b>	Dott. Andrea FELICI Sig. Michele CHELI
<b>SEGRETARIO</b>	Sig. Antonio PANNIA

La riunione in seduta pubblica ha inizio alle ore 14:30.

In sala sono presenti i Sigg.:

1. Mario CIASCHI per l’offerente n. 1
2. Mattia ROMIS per l’offerente n. 2
3. Paolo VITALI e Stefano BARBACCI per l’offerente n. 3
4. Gianluca OTTAVIANI per l’offerente n. 5
5. Andrea LAZZERI per l’offerente n. 6
6. Massimo BIONDI, Salvatore RE e Rosa SANTA per l’offerente n. 7
7. Neri NICOLOSI per l’offerente n. 8
8. Marco CERVI per l’offerente n. 9
9. Paola BENEDETTI, Silvia TITOLI e Salvatore FAITA per l’offerente n. 10
10. Branko ZUNICH per l’offerente n. 11
11. Daniele RINALDI per l’offerente n. 12
12. Andrea DEMI per l’offerente n. 13

Il Presidente del Seggio di Gara comunica ai presenti i punteggi relativi agli elementi A, B, C, D ed E dell’offerta tecnica, sia prima che dopo la riparametrazione prevista all’articolo 5 del disciplinare di gara; comunica altresì che tutte le offerte superano la soglia prevista al citato articolo 5 del disciplinare, così come riportato nel prospetto seguente.



	NON RIPARAMETRATI						RIPARAMETRATI						
	A. Predisposizione del sito	B. Realizzazione della struttura in legno	C. Impianti	D. Impianto fotovoltaico	E. Piano di Qualità della commessa	punteggio critico (minimo 15,4)	totale	A. Predisposizione del sito	B. Realizzazione della struttura in legno	C. Impianti	D. Impianto fotovoltaico	E. Piano di Qualità della commessa	totale
	5	30	30	10	10		85,00	5	30	30	10	10	85,00
Offerente n. 01 - ATI CITEP e Wood Cape	3,86	22,02	21,16	8,48	7,00	15,76	62,52	4,64	27,39	24,60	10,00	8,75	75,38
Offerente n. 02 - ATI BRC e Zublin	2,60	21,72	21,00	6,60	8,00	15,94	59,92	3,13	27,01	24,42	7,78	10,00	72,34
Offerente n. 03 - ATI Ecolservice e S.B. elettrica	4,16	24,12	25,80	8,40	8,00	18,74	70,48	5,00	30,00	30,00	9,91	10,00	84,91
Offerente n. 04 - ATI Menotti - Gandelli Legnami	3,66	17,10	21,50	5,40	7,00	15,60	54,66	4,40	21,27	25,00	6,37	8,75	65,79
Offerente n. 05 - ATI PROGET, I.T.A.F. e essepi	3,98	22,74	21,58	6,12	7,60	16,64	62,02	4,78	28,28	25,09	7,22	9,50	74,88
Offerente n. 06 - ATI Bilfinger e Damiani-Holz&Ko	3,64	21,96	21,72	6,32	3,00	16,02	56,64	4,38	27,31	25,26	7,45	3,75	68,15
Offerente n. 07 - ATI Conscoop, Braccianti e Albertani	3,80	18,90	22,90	8,20	8,00	16,80	61,80	4,57	23,51	26,63	9,67	10,00	74,37
Offerente n. 08 - ATI S.A.C., Campigli Legnami e Frangerini	3,54	21,60	22,14	7,08	7,00	16,56	61,36	4,25	26,87	25,74	8,35	8,75	73,96
Offerente n. 09 - I.T.I	3,58	21,84	21,70	8,08	7,00	16,12	62,20	4,30	27,16	25,23	9,53	8,75	74,98
Offerente n. 10 - ATI ITECI, Imp. industriali, Possenti, Rubner, Tirrenia	3,70	22,56	21,98	7,24	7,00	17,04	62,48	4,45	28,06	25,56	8,54	8,75	75,35
Offerente n. 11 - Due P	3,72	23,76	23,86	8,40	3,00	18,82	62,74	4,47	29,55	27,74	9,91	3,75	75,42
Offerente n. 12 - Rielco Impianti	3,86	23,76	23,90	8,04	7,00	18,52	66,56	4,64	29,55	27,79	9,48	8,75	80,21
Offerente n. 13 - ATI CLC e LU.MA.R	3,80	22,62	22,32	6,20	7,00	17,06	61,94	4,57	28,13	25,95	7,31	8,75	74,72

Il Seggio di gara passa quindi alla fase di attribuzione dei punteggi relativi ai tempi di progettazione ed esecuzione e del prezzo offerti. Nel farlo si attiene alla prescrizioni del bando di gara di seguito trascritte:

#### **RIDUZIONE DEI TERMINI DI ESECUZIONE – punto F (punti 5 complessivi) suddivisi nei seguenti subpunteggi.**

Sottoelemento a) – (punti 1) : Riduzione dei tempi della progettazione esecutiva;

Sottoelemento b) – (punti 4) : Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori.

Potrà essere proposta dal concorrente una riduzione dei tempi per la redazione della progettazione esecutiva e una riduzione dei tempi per la realizzazione delle opere.

La riduzione offerta dal concorrente si intende espressa in giorni naturali e consecutivi, dovrà essere concretamente ed analiticamente riscontrabile su un "Cronoprogramma delle attività" che dovrà essere allegato, a pena di esclusione, alla proposta e accompagnato da una relazione illustrativa.

I tempi di esecuzione dei lavori non potranno però essere inferiori a 420 giorni naturali consecutivi.

#### **OFFERTA ECONOMICA – punto G (punti 10 complessivi).**

L'offerta economica, soggetta all'imposta di bollo, dovrà contenere il prezzo offerto, da ritenersi comprensivo anche delle soluzioni migliorative proposte, espresso in cifre ed in lettere, che il concorrente offre per l'esecuzione dell'appalto distinto per prezzo delle lavorazioni e costo della manodopera relativa nonché il prezzo per il Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione, il prezzo per le prestazioni di progettazione definitiva comprensivo della definizione Layout dei locali, pratica VV.F. e autorizzazioni USL ed il prezzo per la progettazione esecutiva comprensivo del progetto strutturale, pratiche catastali, pratica autorizzazione scarico in atmosfera, pratica agibilità e quanto altro previsto dalla normativa vigente in materia sulla base dell' ALLEGATO 1.

Non sono ammesse offerte in aumento rispetto all'importo posto a base di gara.

Il costo del personale sarà valutato sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore e delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello nella quale rientrano sia la contrattazione territoriale sia la contrattazione aziendale.

In allegato dovranno essere presentate su apposito elaborato le analisi di ogni singolo prezzo unitario nella percentuale di almeno il 50% delle lavorazioni principali previste.

Si applica l'art.119 del DPR 207/2010 e ss.mm.ii. - Regolamento di esecuzione ed attuazione del D. Lgs. 163/2006 recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE».

Ai sensi dell'articolo 119, comma 5, del D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii., l'offerente deve dichiarare che, trattandosi di lavoro a corpo, le indicazioni delle voci e delle quantità contenute nell'elaborato del progetto



*Area della Ricerca di Pisa*

preliminare "D-G 09", così come i prezzi unitari offerti, non hanno alcuna efficacia contrattuale e non hanno alcun effetto sull'importo complessivo dell'offerta il quale, seppure determinato mediante l'applicazione dei prezzi unitari alle quantità delle varie lavorazioni, e altresì comprensivo di tutte le soluzioni migliorative proposte e resta fisso e invariabile ai sensi dell'articolo 53, comma 4, terzo periodo, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., e dell'articolo 43, comma 6, del DPR 207/2010 e ss.mm.ii., senza che possa essere invocata dalle parti alcuna verifica in sede di contabilità. L'offerente deve inoltre dichiarare di aver controllato le voci riportate nell'elaborato D-G 09 delle categorie di lavoro e delle forniture previste per l'esecuzione dell'appalto attraverso l'esame di tutti gli elaborati progettuali.

Limitatamente ai raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari non ancora costituiti, ai sensi dell'articolo 37, comma 8, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii., il computo metrico estimativo deve essere sottoscritto dai legali rappresentanti di tutti gli operatori economici che compongono il raggruppamento temporaneo o il consorzio ordinario.

Si precisa che:

- il concorrente ha l'obbligo di controllare le voci riportate nell'elaborato D-G 09, previo accurato esame degli elaborati progettuali posti in visione dalla Stazione Appaltante ed acquisibili; in esito a tale verifica il concorrente sarà tenuto ad integrare o ridurre le quantità che valuta carenti o eccessive ed a inserire le voci e le relative quantità che ritiene mancanti, rispetto a quanto previsto negli elaborati grafici e nel capitolato speciale, nonché negli altri documenti che è previsto facciano parte del contratto, alle quali applica i prezzi unitari che ritiene di offrire;
- L'allegato 1 dovrà essere sottoscritto in tutte le pagine dal legale rappresentante del concorrente o da suo procuratore.
- L'allegato 1 potrà presentare correzioni purché siano espressamente confermate e sottoscritte dal concorrente. Qualora il concorrente sia un Raggruppamento temporaneo, o consorzio o GEIE non ancora costituiti, la suddetta offerta dovrà essere sottoscritta da tutti i soggetti che costituiranno il concorrente;
- la stazione appaltante, dopo l'aggiudicazione definitiva e prima della stipulazione del contratto, procederà alla verifica dei conteggi di cui all'allegato 1, tenendo per validi ed immutabili le quantità ed i prezzi unitari offerti espressi in lettere, correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, i prodotti e/o la somma. In caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante da tale verifica e quello dipendente dal ribasso percentuale offerto, tutti i prezzi unitari offerti saranno corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza;
- i prezzi unitari offerti dall'aggiudicatario, eventualmente corretti, costituiranno l'elenco dei prezzi unitari contrattuali. In caso di discordanza fra prezzi unitari offerti relativi a medesime categorie di lavorazioni o forniture sarà considerato prezzo contrattuale quello di importo minore;
- la percentuale di ribasso sul prezzo posto a base di gara sarà determinata mediante la seguente operazione:  $r = (Pg - Po) / Pg$  dove "r" indica la percentuale di ribasso, "Pg" l'importo globale a base di gara, "Po" il prezzo globale offerto. Entrambi gli importi sono al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza e del costo complessivo della manodopera per la lavorazione.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste "C", previa riscontro della loro integrità mostrata ai partecipanti e controlla per ciascuna la presenza di:

1. Cronoprogramma delle attività
2. Prezzo offerto espresso in cifre ed in lettere distinto per:
  - prezzo a corpo per le prestazioni di progettazione definitiva ed esecutiva
  - prezzo a corpo per il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione
  - prezzo a corpo delle lavorazioni ad esclusione delle voci non ribassabili
  - prezzo complessivo ad esclusione delle voci non ribassabili
3. Analisi di ogni singolo prezzo unitario nella percentuale di almeno il 50% delle lavorazioni principali previste



4. Dichiarazione dell'offerente "che, trattandosi di lavoro a corpo, le indicazioni delle voci e delle quantità contenute nell'elaborato del progetto preliminare "D-G 09", così come i prezzi unitari offerti, non hanno alcuna efficacia contrattuale e non hanno alcun effetto sull'importo complessivo dell'offerta il quale, seppure determinato mediante l'applicazione dei prezzi unitari alle quantità delle varie lavorazioni, e altresì comprensivo di tutte le soluzioni migliorative proposte e resta fisso e invariabile ai sensi dell'articolo 53, comma 4, terzo periodo, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., e dell'articolo 43, comma 6, del DPR 207/2010 e ss.mm.ii., senza che possa essere invocata dalle parti alcuna verifica in sede di contabilità".
5. Dichiarazione dell'offerente "di aver controllato le voci riportate nell'elaborato D-G 09 delle categorie di lavoro e delle forniture previste per l'esecuzione dell'appalto attraverso l'esame di tutti gli elaborati progettuali".
6. Limitatamente ai raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari non ancora costituiti, la sottoscrizione del computo metrico estimativo da parte dei legali rappresentanti di tutti gli operatori economici che compongono il raggruppamento temporaneo o il consorzio ordinario.
7. La sottoscrizione dell'allegato 1 in tutte le pagine dal legale rappresentante del concorrente o da suo procuratore.

Il Seggio di Gara riscontra l'assenza del computo metrico estimativo sottoscritto da parte dei legali rappresentanti di tutti gli operatori economici formanti la costituenda ATI dell'offerente n. 7 e procede all'esclusione di quest'ultimo dalla procedura di gara, come prescritto dal disciplinare.

Per ciascuna delle altre offerte, il Presidente rileva e legge la riduzione del termine di ultimazione dei lavori e del termine di riduzione della progettazione esecutiva, nonché il contenuto dell'offerta economica. La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi e alla successiva riparametrazione relativi all'offerta temporale e a quella economica, dandone pubblica lettura, per i sub-elementi F.a (tempo di progettazione) e F.b (tempo di esecuzione), nonché per l'elemento G (offerta economica) secondo le formulazioni di cui all'articolo 5 del disciplinare di appalto, per ogni operatore economico come di seguito riportato.

	NON RIPARAMETRATO										RIPARAMETRATO		
	Tempo di esecuzione offerto	Tempo di progettazione offerto	Punteggio riduzione tempo esecuzione	Punteggio riduzione tempo progettazione	F.a Riduzione tempo esecuzione	F.b Riduzione tempo progettazione	Prezzo complessivo offerto della parte ribassabile	Importo non soggetto a ribasso	Prezzo complessivo offerto	G. Prezzo complessivo offerto	G. Prezzo complessivo offerto	Non rip	Riparam
Offerente n. 01 - ATI CITEP e Wood Cape	420	35	4,00	0,51	4,00	0,58	2.895.008,39	1.328.800,00	4.223.808,39	9,69	9,90		
Offerente n. 02 - ATI BRC e Zublin	420	55	4,00	0,22	4,00	0,25	2.900.000,00	1.328.800,00	4.228.800,00	9,68	9,89		
Offerente n. 03 - ATI Ecolservice e S.B. elettrica	420	45	4,00	0,36	4,00	0,42	3.407.500,00	1.328.800,00	4.736.300,00	1,96	2,00		
Offerente n. 04 - ATI Menotti - Gandelli Legnami	420	25	4,00	0,65	4,00	0,75	2.818.002,95	1.328.800,00	4.146.802,95	9,79	10,00		
Offerente n. 05 - ATI PROGET, I.T.A.F. e esepi	420	40	4,00	0,43	4,00	0,50	3.328.728,75	1.328.800,00	4.657.528,75	4,56	4,66		
Offerente n. 06 - ATI Bilfinger e Damiani-Holz&Ko	420	25	4,00	0,65	4,00	0,75	3.285.367,87	1.328.800,00	4.614.167,87	5,91	6,04		
Offerente n. 07 - ATI Concoop, Braccianti e Albertani													
Offerente n. 08 - ATI S.A.C., Campigli Legnami e Frangerini	420	35	4,00	0,51	4,00	0,58	3.321.200,00	1.328.800,00	4.650.000,00	4,81	4,91		
Offerente n. 09 - I.T.I	420	30	4,00	0,58	4,00	0,67	3.004.037,00	1.328.800,00	4.332.837,00	9,42	9,62		
Offerente n. 10 - ATI ITECI, Imp. industriali, Possenti, Rubner, Tirrenici	420	27	4,00	0,62	4,00	0,72	3.102.162,05	1.328.800,00	4.430.962,05	8,90	9,10		
Offerente n. 11 - Due P	420	20	4,00	0,72	4,00	0,83	2.940.500,00	1.328.800,00	4.269.300,00	9,60	9,81		
Offerente n. 12 - Rielco Impianti	420	40	4,00	0,43	4,00	0,50	3.191.000,00	1.328.800,00	4.519.800,00	7,94	8,11		
Offerente n. 13 - ATI CLC e LU.MA.R	420	10	4,00	0,87	4,00	1,00	3.296.260,93	1.328.800,00	4.625.060,93	5,60	5,72		

Area della Ricerca di Pisa

La Commissione procede quindi alla quantificazione del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta secondo quanto prescritto dal disciplinare di appalto e alla formazione della graduatoria provvisoria di seguito riportata:

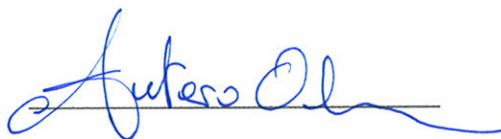
	A. Predisposizione del sito	B. Realizzazione della struttura in legno	C. Impianti	D. Impianto fotovoltaico	E. Piano di Qualità della commessa	F.a Riduzione tempo esecuzione	F.b Riduzione tempo progettazione	G. Prezzo complessivo offerto	totale	Valutazione offerte anomale		
										Prezzo	Altri elementi	Anomalia
Offerente n. 12 - Rielco Impianti	4,64	29,55	27,79	9,48	8,75	4,00	0,50	8,11	92,83	79%	79%	NO
Offerente n. 03 - ATI Ecolservice e S.B. elettrica	5,00	30,00	30,00	9,91	10,00	4,00	0,42	2,00	91,32	20%	83%	NO
Offerente n. 11 - Due P	4,47	29,55	27,74	9,91	3,75	4,00	0,83	9,81	90,06	96%	75%	NO
Offerente n. 01 - ATI CITEP e Wood Cape	4,64	27,39	24,60	10,00	8,75	4,00	0,58	9,90	89,86	97%	74%	NO
Offerente n. 09 - I.T.I	4,30	27,16	25,23	9,53	8,75	4,00	0,67	9,62	89,27	94%	74%	NO
Offerente n. 10 - ATI ITECI, Imp. industriali, Possenti, Rubner, Tirrenici	4,45	28,06	25,56	8,54	8,75	4,00	0,72	9,10	89,17	89%	75%	NO
Offerente n. 02 - ATI BRC e Zublin	3,13	27,01	24,42	7,78	10,00	4,00	0,25	9,89	86,48	97%	71%	NO
Offerente n. 13 - ATI CLC e LU.MA.R	4,57	28,13	25,95	7,31	8,75	4,00	1,00	5,72	85,43	56%	74%	NO
Offerente n. 05 - ATI PROGET, I.T.A.F. e essepi	4,78	28,28	25,09	7,22	9,50	4,00	0,50	4,66	84,04	46%	74%	NO
Offerente n. 08 - ATI S.A.C., Campigli Legnami e Frangerini	4,25	26,87	25,74	8,35	8,75	4,00	0,58	4,91	83,46	48%	73%	NO
Offerente n. 04 - ATI Menotti - Gandelli Legnami	4,40	21,27	25,00	6,37	8,75	4,00	0,75	10,00	80,54	98%	66%	NO
Offerente n. 06 - ATI Bilfinger e Damiani-Holz&Ko	4,38	27,31	25,26	7,45	3,75	4,00	0,75	6,04	78,94	59%	68%	NO
Offerente n. 07 - ATI Concoop, Braccianti e Albertani												

La Commissione appura che ai sensi dell'art. 86 e segg. del D. L.vo 163/2006 nessuna offerta risulta anomala.

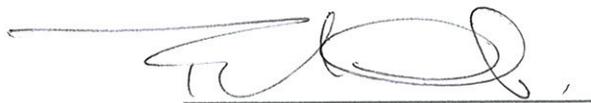
Il Seggio di Gara chiude la seduta alle ore 16.30  
 Il presente verbale è composto da n.5 (cinque) pagine  
 Letto, approvato e sottoscritto

Il Seggio di Gara

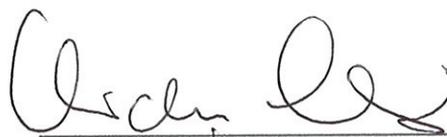
Prof. Ing. Antonio OCCHIUZZI (Presidente)



Dott. Andrea FELICI (Componente)



Sig. Michele CHELI (Componente)



Sig. Antonio PANNIA (Segretario)

