



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale
Fondo per lo Sviluppo e la Coesione



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA
CON MODALITÀ TELEMATICA SU PIATTAFORMA ASP CONSIP
PER L’AFFIDAMENTO DI FORNITURE ED INSTALLAZIONI DI
SISTEMI DI CALCOLO AD ALTE PRESTAZIONI
ED ATTREZZATURE INFORMATICHE, CPV 48820000-2**

**NELL’AMBITO DEL PROGETTO PIR01_00016 SHINE
SUDDIVISA IN 6 LOTTI FUNZIONALI
IMPORTO COMPLESSIVO €1.159.201,77**

**GARA ASP CONSIP N. 2826018
CUP: B27E19000030007
CPV 48820000-2**

Chiarimenti aggiornati al 10/08/2021

1. *Domanda:*

Si richiede di confermare che il periodo di garanzia e manutenzione minimo richiesto per tutti i lotti è di 12 mesi, e che saranno premiati fino a due ulteriori anni aggiuntivi di manutenzione per un totale di 3 anni su tutti i lotti.

Risposta:

Si conferma che il periodo di garanzia legale è di 12 mesi e che gli ulteriori anni di garanzia offerti, per un massimo di due, saranno oggetto di assegnazione di punteggio migliorativo dell’offerta tecnica come espresso all’interno dei criteri di valutazione dei singoli lotti nel Disciplinare di gara.

2. *Domanda:*

Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio per gli anni aggiuntivi di manutenzione sui lotti 2 e 3 si richiede di chiarire il meccanismo di assegnazione dei punti, rilevandosi una discrepanza tra i punti assegnati per ogni anno aggiuntivo (2) ed il punteggio massimo (30).

Risposta:

Il punteggio dell’offerta tecnica attribuito sulla base del criterio di valutazione dell’*Ulteriore estensione del periodo di supporto e garanzia*” per il Lotto 2 ed il Lotto 3, elencato nella tabella del Disciplinare di gara nelle pagine 33 e 34, causa refuso, contiene un valore errato all’interno del relativo sub criterio di valutazione.

Il sub criterio di valutazione corretto per il Lotto 2 ed il Lotto 3 relativo al criterio di valutazione dell’*Ulteriore estensione del periodo di supporto e garanzia*” è il seguente:

Ulteriore estensione del periodo di supporto e garanzia (15 punti per ogni anno aggiuntivo): Nodi



GPU

Dalla correzione riportata e dal punteggio massimo di attribuzione del criterio di valutazione in questione pari a 30 punti, ne discende che possono essere offerti un massimo di due anni di estensione del periodo di supporto e garanzia per il criterio di valutazione in questione.

3. *Domanda:*

Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio per spazio HDD SSD aggiuntivo sui nodi con GPU del lotto 1 si richiede di confermare che verranno assegnati 0,5 punti per ogni TB in più di spazio aggiuntivo realizzato con dischi SSD eventualmente installati in aggiunta ai dischi HDD richiesti in gara.

Risposta:

Si conferma l'assegnazione di un punteggio pari a 0,5 punti per ogni TB di spazio aggiuntivo con dischi SSD sui criteri di valutazione del Lotto 1 espressi nel Disciplinare di gara.

4. *Domanda:*

Con riferimento al requisito R.MNG.NODES.14 di cui alla pag 14 del C.T. (Capitolato Tecnico, n.d.r.) di gara si richiede di confermare che sono richiesti due SSD da 480GB come già espresso alla pagina precedente.

Risposta:

Si conferma la richiesta di due SSD da 480GB per il requisito R.MNG.NODES.14 espresso alla pag. 14 del Capitolato Tecnico di gara.

5. *Domanda:*

Con riferimento all'eventuale assegnazione del punteggio per sistemi dotati di velocità di rete superiori a 25GbE, si richiede di confermare che è accettabile equipaggiare ogni nodo con 2 porte da 100GbE al posto di 4 porte da 25GbE

Risposta:

Si conferma la possibilità di offrire ogni nodo equipaggiato da 2 porte da 100GbE al posto di 4 porte da 25GbE

6. *Domanda:*

Con riferimento al requisito R.CN.4 di cui alla pag. 12 del C.T. (Capitolato Tecnico, n.d.r.) di gara si richiede di chiarire se è accettabile realizzare le connessioni a 10GbE verso la rete esistente e esclusivamente verso altri eventuali apparati non equipaggiabili con porte a 40/100GbE mediante breakout delle porte degli switch.

Risposta:

Si conferma tale possibilità di realizzazione delle connessioni proposta.

7. *Domanda:*

Con riferimento al requisito R.GPU.NODES.12 di cui alla pag. 31 del C.T. di gara si richiede di confermare che il requisito relativo alla presenza dell'NVlink è un refuso essendo richiesta una sola scheda GPU.

Risposta:

Si conferma che il requisito relativo alla presenza dell'NVlink richiesto nel requisito tecnico



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale
Fondo per lo Sviluppo e la Coesione



R.GPU.NODES.12 è un refuso data la richiesta di una sola scheda GPU.

8. *Domanda:*

Con riferimento al criterio di assegnazione del punteggio per lo spazio aggiuntivo per il sistema SSA del Lotto 1 di cui alla pagina 30 del disciplinare di gara, si richiede di chiarire se per l'assegnazione dei punti verrà considerata l'ulteriore capacità RAW o utile fornita, in ragione del fatto che il C.T. (Capitolato Tecnico, n.d.r.) prescrive la fornitura di una capacità utile complessiva di minimo 240TB.

Risposta:

La capacità minima del sistema SSA pari a 240TB è da intendersi di tipo RAW. La descrizione del requisito R.SSA.1 nel Capitolato Tecnico è: Capacità minima RAW pari a 240TB. Pertanto si conferma il criterio di assegnazione del punteggio per lo spazio aggiuntivo per il sistema SSA del Lotto 1 di cui alla pagina 30 del Disciplinare di gara.

9. *Domanda:*

Con riferimento al Lotto 5 della gara citata in oggetto si chiede conferma che sia possibile proporre workstation di caratteristiche equivalenti o superiori a quelle da voi indicate per le quali non siano necessariamente rispettate specifiche marginali quali, ad esempio, la marca dell'alimentatore, del cabinet, della mainboard, del dissipatore a liquido. Infatti in workstation di brand primari, quali Dell, HP, etc., potrebbero non essere necessariamente dichiarate le marche dei componenti o, addirittura, gli stessi non essere presenti in quanto non necessari (per es. il dissipatore a liquido).

Risposta:

Si conferma positivamente la possibilità proposta.

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Davide Di Maria