



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale
Fondo per lo Sviluppo e la Coesione



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA
CON MODALITÀ TELEMATICA SU PIATTAFORMA ASP CONSIP
PER L’AFFIDAMENTO DI FORNITURE ED INSTALLAZIONI DI

SISTEMI DI CALCOLO AD ALTE PRESTAZIONI
ED ATTREZZATURE INFORMATICHE, CPV 48820000-2**

**NELL’AMBITO DEL PROGETTO PIR01_00016 SHINE
SUDDIVISA IN 6 LOTTI FUNZIONALI
IMPORTO COMPLESSIVO €1.159.201,77**

**GARA ASP CONSIP N. 2826018
CUP: B27E19000030007
CPV 48820000-2**

Chiarimenti aggiornati al 09/09/2021

2° documento

1. *Domanda:*

In merito al requisito migliorativo 'Possibilità di effettuare la compressione dei dati prima di scriverli su disco a seguito di processo di deduplica con possibilità di modificare/variare l’algoritmo di compressione' si chiede di confermare che tale processo di deduplica variable debba essere automatico e deciso dal sistema sulla base del dato in ingresso, senza alcun intervento umano.

Risposta:

Si conferma che il processo di deduplica variable debba essere automatico e deciso dal sistema sulla base del dato in ingresso, senza alcun intervento umano.

2. *Domanda:*

Lotto4: Con riferimento al requisito migliorativo al punto 3, funzionalità software: "Sistema con meccanismi di verifica e correzione automatica dei dati di verifica e correzione automatica dei dati, a garanzia della corretta scrittura in fase di backup e riletture in fase di restore (meccanismi di self-healing). Il file system deve essere di tipo auto-descrittivo, in modo da poter recuperare la struttura dei metadata e degli indici dai dati stessi" considerando le continue evoluzioni dei sistemi software e applicativi, si chiede di confermare che il relativo punteggio verrà assegnato proporzionalmente al rispetto delle seguenti caratteristiche:

- (4pt) Il sistema deve fare in modo che i dati nuovi vengono scritti sempre su nuovi spazi, garantendo così che il dato già presente rimanga inalterato e non possa essere sovrascritto accidentalmente. Questa feature deve essere garantita anche per i container
- (4pt) Il meccanismo di verifica e correzione automatica dei dati deve essere applicato sempre



indipendentemente dal tipo di emulazione usata (non deve essere, quindi, applicato solo in caso VTL)

- (4pt) Lo scrubbing dei dati (ossia il check degli stessi dati) deve avvenire in modalità continua e non solo su schedulazione periodica.

Risposta:

Le considerazioni esposte saranno prese in considerazione dalla Commissione di valutazione.

3. *Domanda:*

Con riferimento al requisito migliorativo 'Per quanto riguarda l'encryption, possibilità di utilizzo di external key manager come RSA Data Protection Manager o SafeNet KeySecure' si chiede di considerare parte di questo requisito - soprattutto in vista dell'aumento di tutti gli attacchi ransomware che stanno colpendo anche le pubbliche amministrazioni - il supporto della funzionalità intrinseca (indipendente dal software di backup utilizzato) di retention lock. Questa funzionalità permette di poter evitare che qualsiasi malevolo cancelli il dato dal target di backup per tutta la durata della retention (anche con password di amministrazione). Non devono esistere limiti di durata del periodo di retention se non per spazio fisico nel target. Il sistema deve garantire anche:- la dual-sign authentication, per evitare attacchi interni e- la modifica del parametro di clock per evitare di indurre la scadenza della retention.

Risposta:

Le considerazioni esposte saranno prese in considerazione dalla Commissione di valutazione.

4. *Domanda:*

In merito alla risposta al capitolato del Lotto4, si chiede di confermare che per ogni RPV, RTF e Requisito Migliorativo venga fornito preciso riferimento (nome documento o link pubblico, pg, paragrafo e sia riportata la dicitura in inglese e relativa traduzione in Italiano) della documentazione ufficiale del Vendor che ne attesti la rispondenza al requisito. Nel caso in cui non sia disponibile link pubblico raggiungibile da qualsiasi utenza non iscritta al sito del Vendor specifico, si chiede di confermare la possibilità di fornire tutto il materiale elettronico necessario e correttamente referenziato nella risposta.

Risposta:

Le considerazioni esposte saranno prese in considerazione dalla Commissione di valutazione.

5. *Domanda:*

I punteggi tecnici sono tutti discrezionali (colonna D), ma per buona parte dovrebbero essere tabellari (colonna T) o quantitativi (colonna Q). Confermate che si tratti di un refuso? In caso affermativo è possibile avere la tabella corretta?

Risposta:

Non si tratta di un refuso.

6. *Domanda:*

Nei punteggi tecnici relativi al NAS core 2, core 3 e core 4, viene indicato "Capacità RAW aggiuntiva oltre a quella minima richiesta (0,1 Punto per ogni 50TB)", per cui per ottenere 1 punto bisognerebbe offrire un totale di 500TB. Confermate che si tratta di un refuso e si intenda invece "1 Punto per ogni 50TB"?



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale
Fondo per lo Sviluppo e la Coesione



Risposta:

Non si tratta di un refuso.

7. *Domanda:*

Relativamente al requisito R.SSA.3, si richiede di confermare se, considerata la disponibilità attuale di dischi con taglio da 18Tb e futura di dischi con taglio superiore, e garantendo il rispetto della richiesta di spazio inizialmente richiesto, è accettabile la fornitura di un sistema con scalabilità fino a 264 meccaniche.

Risposta:

Considerata la disponibilità attuale di dischi con taglio da 18Tb e futura di dischi con taglio superiore, e garantendo il rispetto della richiesta di spazio inizialmente richiesto, si ritiene accettabile la fornitura di un sistema con scalabilità fino a 264 meccaniche.

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Davide Di Maria