



GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA CON MODALITÀ' TELEMATICA SU PIATTAFORMA ASP CONSIG PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI DATA CENTER PER CALCOLO AD ALTE PRESTAZIONI CPV 48820000-2, NELL'AMBITO DEL PROGETTO PON R&I 2014-2020 AVVISO 424/2018 AZIONE II.1 PIR01_00022 DARIAH-IT CUP B67E19000040007, SUDDIVISA IN 4 LOTTI FUNZIONALI – IMPORTO COMPLESSIVO € 3.590.627,87»

CIG LOTTO 1 8847744D50

CIG LOTTO 2 8847745E23

CIG LOTTO 3 8847746EF6

CIG LOTTO 4 8847747FC9

CHIARIMENTO N° 2 – Lotto 3 Roma

Quesito: “A seguito del sopralluogo per il Lotto 3, è emersa la necessità di realizzare il circuito di scambio termico tra l'interno e l'esterno del CED. Si chiede di confermare che i costi di tale progettazione e realizzazione sono a carico dell'appaltatore inclusi nella base d'asta.”

Risposta: Si conferma che i costi per realizzare il circuito di scambio termico tra l'interno e l'esterno del CED sono a carico dell'appaltatore e inclusi nella base d'asta.

CHIARIMENTO N° 3 – Lotto 1 Napoli

Quesito: “Con riferimento alle caratteristiche HW minime degli Switch di Core (Spine) di cui a pag. 12 del Capitolato tecnico, dove si riporta che gli switch dovranno essere completi di ottiche 40GbSR per l'interconnessione alla rete CNR/GARR ed ai sistemi HCI/CI di cui ai paragrafi successivi, e in riferimento ai requisiti minimi obbligatori dell'infrastruttura CDCN-NA, per gli switch di Core (Spine) di cui a pag. 16 - R.CDCN-NA.39 del Capitolato tecnico, dove è riportato che gli switch dovranno essere completi di ottiche 40GbSR per l'interconnessione ai sistemi HCI/CI, si richiede quanto segue:

- a) Poiché nel requisito R.CDCN-NA 39 non si menzionano le ottiche 40G per l'interconnessione verso la rete CNR/GARR, si chiede di specificare se la fornitura delle ottiche verso CNR/GARR sia a carico dell'offerente e, in caso positivo, di indicarne la quantità;
- b) Nel caso in cui le ottiche di cui al punto precedente siano distinte da quelle da fornire per collegare la rete CDNA-NA verso il FW, si chiede di specificare se la loro fornitura sia a carico dell'offerente e, in caso positivo, di indicarne la quantità;
- c) Se il requisito R.CDCN-NA.39 è un refuso in quanto in questo modo verrebbe richiesto di collegare direttamente i sistemi HCI/CI agli switch spine andando snaturare il concetto di architettura in topologia Clos-based”

Risposta: a) Per quanto riguarda l'infrastruttura di rete del datacenter non sono previste ottiche a 40Gb per l'interconnessione verso la rete CNR/GARR (che avviene attraverso il FW oggetto di fornitura, mediante le interfacce richieste). b) Le ottiche a 40Gb sono a carico dell'offerente. Il FW Forcepoint NGFW 3401 sarà dotato di 4 porte 40 Gb Ethernet QSFP+ (requisito R.NA.FW.9). In totale sono richieste 4 ottiche 40Gb (2 ottiche 40Gb per il sistema HTC + 2 ottiche 40Gb per il sistema HCI/CI). c) Si precisa che i sistemi HCI/CI saranno connessi direttamente al FW Forcepoint NGFW 3401

CHIARIMENTO N° 4 Lotto 2 - Firenze

Quesito: “Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio tecnico del Lotto 2 relativo al maggior numero di core offerto sulle CPU dei nodi Thin (cfr. punto 1.2 della tabella a pag. 26 del disciplinare) si richiede di chiarire la quantità di punti effettivamente assegnati per ogni core aggiuntivo in ragione del fatto che non esistono CPU Intel Xeon dotate di più di 40 core.”

Risposta: “Si conferma quanto riportato al punto 1.2 della tabella a pag. 26 del disciplinare (FORNITURA DI CPU INTEL XEON GOLD CON N° CORE MAGGIORE DEL MINIMO DI 20 - 2 PUNTI OGNI 4 CORE IN PIÙ - MAX 6



PUNTI). Per valori maggiori o uguali a 32 core saranno assegnati 6 punti.”

CHIARIMENTO N° 5 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio tecnico del Lotto 2 relativo al maggior numero di nodi Thin offerti (cfr. punto 1.1 della tabella a pag. 26 del disciplinare) si richiede di confermare la quantità di punti effettivamente assegnati per ogni Nodo aggiuntivo”*

Risposta: **Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara**

CHIARIMENTO N° 6 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio per spazio SSD aggiuntivo sui nodi Thin (cfr. punto 1.4 della tabella a pag. 27 del disciplinare) si richiede di confermare che verranno assegnati 0,1 punti per ogni 100GB in più di spazio aggiuntivo realizzato con dischi SSD eventualmente installati in aggiunta ai dischi HDD richiesti in gara”*

Risposta: **Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara**

CHIARIMENTO N° 7 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio per spazio HDD aggiuntivo sui nodi Thin (cfr. punto 1.5 della tabella a pag. 27 del disciplinare) si richiede di confermare la quantità di punti effettivamente assegnata per ogni TB aggiuntivo offerto e di confermare che la minima quantità di spazio richiesta è 1 TB come prescritto dal Capitolato tecnico e non 8TB come indicato nel disciplinare”*

Risposta: **Si conferma il punteggio a TB aggiuntivo indicato nel Disciplinare di gara e quanto indicato nel Capitolato tecnico relativamente al requisito minimo**

CHIARIMENTO N° 8 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Con riferimento al requisito R.FI.MNG.NODES.12 del lotto 2 di cui alla pag. 56 del Capitolato tecnico si richiede di confermare che per i nodi in oggetto è richiesto un backplane in grado di ospitare un minimo di 10 meccaniche da 2.5”*

Risposta: **Si conferma quanto indicato nel Capitolato tecnico**

CHIARIMENTO N° 9 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Con riferimento ai service nodes ed al requisito R.FI.MNG.NODES.7 si chiede di confermare che è ammissibile offrire CPU AMD purché ovviamente di pari o superiore potenza di calcolo”*

Risposta: **Si conferma l'ammissibilità della fornitura di CPU ADM di potenza di calcolo pari o superiore a quanto indicato nei requisiti minimi**

CHIARIMENTO N° 10 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Con riferimento all'eventuale assegnazione del punteggio per sistemi dotati di velocità di rete superiori a 25GbE, si richiede di confermare che è accettabile equipaggiare ogni nodo con 2 porte da 100GbE al posto di 4 porte da 25GbE”*

Risposta: **Si conferma l'ammissibilità dell'upgrade da 4 porte da 25GbE a 2 porte da 100GbE per nodo**

CHIARIMENTO N° 11 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Con riferimento al divieto di utilizzo di cavi/conessioni breakout di cui al par. 4.2 del Capitolato tecnico si richiede di chiarire se è accettabile realizzare esclusivamente le connessioni verso altri eventuali apparati non equipaggiabili con porte a 40/100GbE mediante breakout delle porte degli switch”*

Risposta: **Si conferma l'ammissibilità della soluzione indicata, ovvero che sia accettabile realizzare esclusivamente le connessioni verso altri eventuali apparati non equipaggiabili con porte a 40/100GbE**



mediante breakout delle porte degli switch.

CHIARIMENTO N° 12 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Con riferimento al criterio di assegnazione del punteggio per lo spazio aggiuntivo per il sistema HPC-CFS (cfr. punto 3.1 della tabella a pag. 27 del disciplinare), si richiede di chiarire se per l’assegnazione dei punti verrà considerata l’ulteriore capacità RAW o utile fornita, in ragione del fatto che il Capitolato tecnico prescrive la fornitura di una capacità utile complessiva di minimo 720TB”*

Risposta: L’assegnazione del punteggio sarà effettuata considerando l’ulteriore capacità RAW o utile fornita.

CHIARIMENTO N° 13 Lotto 2 - Firenze

Quesito: *“Al par. 18 del Capitolato Tecnico si fa riferimento al par. 3.9 per i servizi di Garanzia e Assistenza tecnica dei lotti 2/3/4. Nel suddetto paragrafo vengono però distinti e descritti i servizi per le componenti del sito di Napoli (CDCN-NA, HTC E HCI/CI) e non ci sono riferimenti ai sistemi HPC dei siti di Roma, Firenze e Pisa. Si richiede di specificare la tipologia di servizi e relativi SLA da applicare alle infrastrutture del lotto 2”*

Risposta: Si ribadisce quanto già indicato in un precedente comunicato di chiarimenti, ossia che quanto riportato nel paragrafo 3.9 del capitolato tecnico di gara è valido anche per i lotti 2, 3 e 4 per le parti applicabili.

CHIARIMENTO N° 14 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio tecnico del Lotto 3 relativo al maggior numero di core offerto sulle CPU dei nodi Thin (cfr. punto 1.2 della tabella a pag. 28 del disciplinare) si richiede di chiarire la quantità di punti effettivamente assegnati per ogni core aggiuntivo in ragione del fatto che non esistono CPU Intel Xeon dotate di più di 40 core”*

Risposta: Si tratta di un refuso. La quantità di punti da assegnarsi è 0,5 PUNTI OGNI 2 CORE IN PIÙ - MAX 4 PUNTI). Per valori maggiori o uguali a 38 core saranno assegnati 4 punti.

CHIARIMENTO N° 15 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio tecnico del Lotto 3 relativo al maggior numero di nodi Thin offerti (cfr. punto 1.1 della tabella a pag. 28 del disciplinare) si richiede di confermare la quantità di punti effettivamente assegnati per ogni Nodo aggiuntivo”*

Risposta: Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara

CHIARIMENTO N° 16 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio per spazio SSD aggiuntivo sui nodi Thin (cfr. punto 1.4 della tabella a pag. 28 del disciplinare) si richiede di confermare che verranno assegnati 0,1 punti per ogni 100GB in più di spazio aggiuntivo realizzato con dischi SSD eventualmente installati in aggiunta ai dischi HDD richiesti in gara”*

Risposta: Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara

CHIARIMENTO N° 17 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio per spazio HDD aggiuntivo sui nodi Thin (cfr. punto 1.5 della tabella a pag. 28 del disciplinare) si richiede di confermare la quantità di punti effettivamente assegnata per ogni TB aggiuntivo offerto e di confermare che la minima quantità di spazio richiesta è 1 TB come prescritto dal Capitolato tecnico e non 8TB come indicato nel disciplinare”*

Risposta: Si conferma il punteggio a TB aggiuntivo indicato nel Disciplinare di gara e quanto indicato nel Capitolato tecnico relativamente al requisito minimo



CHIARIMENTO N° 18 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento al requisito R.RM.MNG.NODES.12 del lotto 3 di cui alla pag. 77 del Capitolato tecnico si richiede di confermare che per i nodi in oggetto è richiesto un backplane in grado di ospitare un minimo di 10 meccaniche da 2.5”*

Risposta: **Si conferma quanto indicato nel Capitolato tecnico**

CHIARIMENTO N° 19 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai service nodes ed al requisito R.RM.MNG.NODES.7 si chiede di confermare che è ammissibile offrire CPU AMD purché ovviamente di pari o superiore potenza di calcolo”*

Risposta: **Si conferma l'ammissibilità della fornitura di CPU ADM di potenza di calcolo pari o superiore a quanto indicato nei requisiti minimi**

CHIARIMENTO N° 20 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento all'eventuale assegnazione del punteggio per sistemi dotati di velocità di rete superiori a 25GbE, si richiede di confermare che è accettabile equipaggiare ogni nodo con 2 porte da 100GbE al posto di 4 porte da 25GbE”*

Risposta: **Si conferma l'ammissibilità dell'upgrade da 4 porte da 25GbE a 2 porte da 100GbE per nodo**

CHIARIMENTO N° 21 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento al divieto di utilizzo di cavi/conessioni breakout di cui al par. 5.2 del Capitolato tecnico si richiede di chiarire se è accettabile realizzare esclusivamente le connessioni verso altri eventuali apparati non equipaggiabili con porte a 40/100GbE mediante breakout delle porte degli switch”*

Risposta: **Si conferma l'ammissibilità della soluzione indicata, ovvero che sia accettabile realizzare esclusivamente le connessioni verso altri eventuali apparati non equipaggiabili con porte a 40/100GbE mediante breakout delle porte degli switch.**

CHIARIMENTO N° 22 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento al criterio di assegnazione del punteggio per lo spazio aggiuntivo per il sistema HPC-CFS (cfr. punto 3.1 della tabella a pag. 29 del disciplinare), si richiede di chiarire se per l'assegnazione dei punti verrà considerata l'ulteriore capacità RAW o utile fornita, in ragione del fatto che il Capitolato tecnico prescrive la fornitura di una capacità utile complessiva di minimo 180TB”*

Risposta: **L'assegnazione del punteggio sarà effettuata considerando l'ulteriore capacità RAW o utile fornita.**

CHIARIMENTO N° 23 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento alle caratteristiche HW minime degli Switch di Core (Spine) di cui a pag. 71 (par 5.2 del Capitolato tecnico) dove è riportato che gli switch dovranno essere completi di ottiche 10GbSR per l'interconnessione alla rete CNR, e in riferimento alla medesima pagina dove è riportato che la rete CDCN-RM dovrà prevedere due collegamenti di Uplink Ethernet a 10GbSR per il collegamento del sistema HPC al firewall di frontiera verso la rete Internet, si richiede:*

- a) Di chiarire se si fa riferimento a due distinti collegamenti oppure se sono sufficienti due sole ottiche 10GbSR per collegare la rete CDCN-RM verso il FW/CNR;*
- b) Di specificare se sia accettabile realizzare il collegamento al firewall/CNR da una coppia di leaf invece che dagli spine;”*

Risposta: **a) Sono sufficienti due ottiche 10GbSR per collegare la rete CDCN-RM verso il FW/CNR. b) La proposta non è accettabile. Il collegamento al FW/CNR deve essere realizzato tra spine e FW.**



CHIARIMENTO N° 24 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai requisiti minimi obbligatori dell’infrastruttura CDCN-RM, per i soli switch di Core (Spine) di cui a pag. 73 - R.CDCN-RM.17 del Capitolato tecnico di gara, si richiede di chiarire se è accettabile una dimensione fisica massima di ogni switch spine di 2RU per garantire maggiore scalabilità e performance della fabric”*

Risposta: È accettabile la dimensione fisica massima proposta di 2RU per ogni switch spine.

CHIARIMENTO N° 25 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai requisiti minimi obbligatori dell’infrastruttura CDCN-RM, per gli switch di accesso (leaf) di cui a pag. 73- R.CDCN-RM.18 del Capitolato tecnico di gara, dove è riportato che gli switch devono essere completi di ottiche 10Gb e 25Gb SR in rapporto di 3:1, si richiede:*

a) Di chiarire se tale requisito è riferito alle porte rimaste non utilizzate nella soluzione proposta (Es: su 48 porte del leaf, 24 porte sono occupate dai nodi HPC proposti a 25G e le altre 24 porte libere sono equipaggiate con 18 transceiver 10Gb SR e 6 transceiver 25Gb SR);

b) Se è accettabile una fornitura che preveda tutte le ottiche da 25 Gb SR, migliorativa rispetto alla richiesta”

Risposta: a) Il requisito è riferito alle porte rimaste non utilizzate nella soluzione proposta. b) È accettabile una fornitura che preveda tutte le ottiche da 25Gb SR.

CHIARIMENTO N° 26 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai requisiti minimi obbligatori dell’infrastruttura CDCN-RM, per gli switch di core (spine) di cui a pag. 73 - R.CDCN-RM.19 del Capitolato tecnico di gara, dove è riportato che gli switch dovranno essere completi di ottiche 40Gb SR per l’interconnessione ai sistemi CI, si richiede di chiarire se trattasi di un refuso, in quanto in questo modo verrebbe richiesto di collegare direttamente i sistemi CI agli switch spine andando snaturare concetto di architettura in topologia Clos-based”*

Risposta: Si tratta di un refuso poiché il lotto 3 - Roma - non ha come oggetto di fornitura un’infrastruttura HCI/CI. Pertanto non devono essere fornite ottiche 40GbSR.

CHIARIMENTO N° 27 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Con riferimento ai requisiti minimi obbligatori dell’infrastruttura MN di cui pag. 75 - R.RM.MN.3 del Capitolato tecnico di gara, si chiede di specificare se gli switch della rete di management (MN) verranno interconnessi tra di loro attraverso le porte di uplink a 10Gbps, oppure se tali switch dovranno interconnettersi ad uno switch core di management facente parte della fornitura”*

Risposta: Non vi sono vincoli specifici, per cui ciascun offerente è libero di formulare la propria proposta tecnica relativa all’interconnessione degli switch della rete di management (MN).

CHIARIMENTO N° 28 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“In merito ai Workshop di 8 ore ciascuno, in aula, si conferma che il workshop verrà erogato avvalendosi di locali ed attrezzature, messe a disposizione dal CNR presso la propria sede di Roma. In definitiva, vista la minor complessità dell’infrastruttura rispetto a quella di Napoli, si chiede conferma che si prevedono ugualmente:*

a) 24 ore di Workshop in aula (3 Workshop x 8 ore)

b) 18 ore di training on the job (6 sessioni x 3 ore)”

Risposta: Si conferma che le attività di formazione potranno essere svolte avvalendosi di locali ed attrezzature messe a disposizione dal CNR presso la propria sede di Roma oppure potranno essere svolte anche telematicamente. Resta inalterata la quantità di formazione da erogare (Workshop e training on the job); le tematiche saranno concordate dal CNR nell’ambito di quelle proposte dall’aggiudicatario.



CHIARIMENTO N° 29 Lotto 3 - Roma

Quesito: *“Si chiede conferma che la tabella esemplificativa, indichi soltanto i termini di durata temporale in mesi relativi alle attività descritte e non consideri invece l'intervallo complessivo per lo svolgimento delle stesse. Ad esempio, ci si aspetta, che il cronogramma delle attività preveda per prima la consegna dei materiali come milestone vincolata e successivamente l'inizio delle attività di installazione e configurazione”.*

Risposta: Al fine di rispettare i vincoli progettuali in termini di tempi di esecuzione ai fini della rendicontazione la tabella prevede che parte delle attività si sovrappongano, ovvero che le attività di installazione possano avere inizio, qualora possibile, a fronte di una consegna parziale della fornitura. In ogni caso le singole attività di consegna ed installazione dovranno essere ultimate nei termini di cui alla tabella esemplificativa (ad esempio: CONSEGNA E INSTALLAZIONE E CONFIGURAZIONE INFRASTRUTTURA CDCN – righe 3 e 4 della tabella – dovranno essere ultimate entro 60 giorni dalla stipula del contratto).

CHIARIMENTO N° 30 Lotto 4 – Pisa

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio tecnico del Lotto 4 relativo al maggior numero di core offerto sulle CPU dei nodi Thin (cfr. punto 2.2 della tabella a pag. 30 del disciplinare) si richiede di chiarire la quantità di punti effettivamente assegnati per ogni core aggiuntivo in ragione del fatto che non esistono CPU Intel Xeon dotate di più di 40 core”*

Risposta: Si tratta di un refuso. La quantità di punti da assegnarsi è 0,5 PUNTI OGNI 2 CORE IN PIÙ - MAX 4 PUNTI). Per valori maggiori o uguali a 38 core saranno assegnati 4 punti.

CHIARIMENTO N° 31 Lotto 4 – Pisa

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio tecnico del Lotto 4 relativo al maggior numero di nodi Thin offerti (cfr. punto 2.1 della tabella a pag. 30 del disciplinare) si richiede di confermare la quantità di punti effettivamente assegnati per ogni Nodo aggiuntivo”*

Risposta: Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara

CHIARIMENTO N° 32 Lotto 4 – Pisa

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio per spazio SSD aggiuntivo sui nodi Thin (cfr. punto 2.4 della tabella a pag. 30 del disciplinare) si richiede di confermare che verranno assegnati 0,1 punti per ogni 100GB in più di spazio aggiuntivo realizzato con dischi SSD eventualmente installati in aggiunta ai dischi HDD richiesti in gara”*

Risposta: Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara

CHIARIMENTO N° 33 Lotto 4 - Pisa

Quesito: *“Con riferimento ai criteri di assegnazione del punteggio per spazio HDD aggiuntivo sui nodi Thin (cfr. punto 2.5 della tabella a pag. 30 del disciplinare) si richiede di confermare la quantità di punti effettivamente assegnata per ogni TB aggiuntivo offerto e di confermare che la minima quantità di spazio richiesta è 1 TB come prescritto dal Capitolato tecnico e non 8TB come indicato nel disciplinare”*

Risposta: Si conferma il punteggio a TB aggiuntivo indicato nel Disciplinare di gara e quanto indicato nel Capitolato tecnico relativamente al requisito minimo

CHIARIMENTO N° 34 Lotto 4 - Pisa

Quesito: *“Con riferimento al requisito R.PI.MNG.NODES.12 del lotto 4 di cui alla pag. 98 del Capitolato tecnico si richiede di confermare che per i nodi in oggetto è richiesto un backplane in grado di ospitare un minimo di 10 meccaniche da 2.5”*

Risposta: Si conferma quanto indicato nel Capitolato tecnico



CHIARIMENTO N° 35 Lotto 4 - Pisa

Quesito: *“Con riferimento ai service nodes ed al requisito R.PI.MNG.NODES.7 si chiede di confermare che è ammissibile offrire CPU AMD purché ovviamente di pari o superiore potenza di calcolo”*

Risposta: Si conferma l'ammissibilità della fornitura di CPU ADM di potenza di calcolo pari o superiore a quanto indicato nei requisiti minimi

CHIARIMENTO N° 36 Lotto 4 - Pisa

Quesito: *“Con riferimento all'eventuale assegnazione del punteggio per sistemi dotati di velocità di rete superiori a 25GbE, si richiede di confermare che è accettabile equipaggiare ogni nodo con 2 porte da 100GbE al posto di 4 porte da 25GbE”*

Risposta: Si conferma l'ammissibilità dell'upgrade da 4 porte da 25GbE a 2 porte da 100GbE per nodo

CHIARIMENTO N° 37 Lotto 4 - Pisa

Quesito: *“Con riferimento al divieto di utilizzo di cavi/conessioni breakout di cui al par. 6.2 del Capitolato tecnico si richiede di chiarire se è accettabile realizzare esclusivamente le connessioni verso altri eventuali apparati non equipaggiabili con porte a 40/100GbE mediante breakout delle porte degli switch”*

Risposta: Si conferma l'ammissibilità della soluzione indicata, ovvero che sia accettabile realizzare esclusivamente le connessioni verso altri eventuali apparati non equipaggiabili con porte a 40/100GbE mediante breakout delle porte degli switch.

CHIARIMENTO N° 38 Lotto 4 - Pisa

Quesito: *“Con riferimento al criterio di assegnazione del punteggio per lo spazio aggiuntivo per il sistema HPC-CFS (cfr. punto 1.1 della tabella a pag. 30 del disciplinare), si richiede di chiarire se per l'assegnazione dei punti verrà considerata l'ulteriore capacità RAW o utile fornita, in ragione del fatto che il Capitolato tecnico prescrive la fornitura di una capacità utile complessiva di minimo 240TB”*

Risposta: L'assegnazione del punteggio sarà effettuata considerando l'ulteriore capacità RAW o utile fornita.

CHIARIMENTO N° 39 Lotto 4 – Pisa

Quesito: *“Al par. 18 del Capitolato Tecnico si fa riferimento al par. 3.9 per i servizi di Garanzia e Assistenza tecnica dei lotti 2/3/4. Nel suddetto paragrafo vengono però distinti e descritti i servizi per le componenti del sito di Napoli (CDCN-NA, HTC E HCI/CI) e non ci sono riferimenti ai sistemi HPC dei siti di Roma, Firenze e Pisa. Si richiede di specificare la tipologia di servizi e relativi SLA da applicare alle infrastrutture del lotto 4”*

Risposta: Si ribadisce quanto già indicato in un precedente comunicato di chiarimenti, ossia che quanto riportato nel paragrafo 3.9 del capitolato tecnico di gara è valido anche per i lotti 2, 3 e 4 per le parti applicabili.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Marco Campani