



GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA CON MODALITÀ' TELEMATICA SU PIATTAFORMA ASP CONSIP PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI DATA CENTER PER CALCOLO AD ALTE PRESTAZIONI CPV 48820000-2, NELL'AMBITO DEL PROGETTO PON R&I 2014-2020 AVVISO 424/2018 AZIONE II.1 PIR01_00022 DARIAH-IT CUP B67E19000040007, SUDDIVISA IN 4 LOTTI FUNZIONALI – IMPORTO COMPLESSIVO € 3.590.627,87»

CIG LOTTO 1 8847744D50

CIG LOTTO 2 8847745E23

CIG LOTTO 3 8847746EF6

CIG LOTTO 4 8847747FC9

CHIARIMENTO N° 63 – Lotto 1 Napoli

Quesito: “**DOCUMENTO DI RIFERIMENTO:** Capitolato Tecnico pag. 41 **TESTO:** Il sistema HCI/CI dovrà prevedere il cablaggio interno strutturato ed ottimizzato negli spazi direttamente nella fabbrica del produttore hardware.

DOCUMENTO DI RIFERIMENTO: Chiarimenti 40-62 **TESTO:** risposta al chiarimento n. 40 **DOMANDA:** Si chiede di confermare che la richiesta di cablaggio interno strutturato ed ottimizzato negli spazi direttamente nella fabbrica del produttore è un refuso, poiché, come confermato nella risposta al chiarimento n. 40 i rack che dovranno ospitare i sistemi saranno messi a disposizione dal CNR”

Risposta: Si conferma che la richiesta di cablaggio interno strutturato ed ottimizzato negli spazi direttamente nella fabbrica del produttore è un refuso. Tuttavia, potrebbe essere possibile che l'offerente presenti soluzioni tecnologiche (tipicamente per i sistemi HCI/CI) con apparati pre cablati direttamente nella fabbrica del produttore, quindi dotati anche di un proprio armadio rack. In tal caso, in fase di installazione, l'aggiudicatario dovrà effettuare le opportune operazioni di trasferimento degli apparati all'interno dei rack messi a disposizione dal CNR.

CHIARIMENTO N° 64 – Lotto 1 Napoli

Quesito: “**DOCUMENTO DI RIFERIMENTO:** Capitolato Tecnico pag. 17 **TESTO:**

R.NA.NET.13	Nr 2 SSD M.2 SATA in configurazione RAID 1 (implementato in hardware mediante controller DISGIUNTO da quello di cui al requisito precedente) cadauno avente capacità minima pari a 480Gb. I dischi SSD utilizzati devono essere Hot-Swap
-------------	--

DOCUMENTO DI RIFERIMENTO: Chiarimenti 40-62 **TESTO:** risposta al chiarimento n. 50 **DOMANDA:** Si porta all'attenzione della S.A. che la funzionalità di doppio controller con dischi di sistema hot-swap è solitamente implementata su macchine dotate di CPU di classe enterprise, mentre le CPU richieste (Intel E5) individuano una fascia entry level dell'offerta Intel, solitamente installata su sistemi non dotati della funzionalità prescritta dal requisito. Si chiede pertanto se è possibile derogare al requisito R.NA.NET.13 relativamente al controller disgiunto, in considerazione del fatto che è richiesta obbligatoriamente una CPU Intel E5 (vedi risposta al chiarimento n. 50).”

Risposta: Come già ribadito nella risposta al chiarimento nr. 50, la CPU Intel® Xeon® E-2224 di cui al requisito R.NA.NET.7 deve essere considerata un requisito minimo. Come riportato a pagina 7 del capitolato tecnico di gara, le apparecchiature HW e i prodotti SW e gli impianti tecnologici che saranno oggetto della fornitura devono intendersi nella loro ultima release Enterprise disponibile e con il numero maggiore di funzionalità previste anche se non esplicitamente indicato. In questo contesto è accettabile derogare il requisito R.NA.NET.13, fermo restando che tali macchine rientrino nella fascia Enterprise.

CHIARIMENTO N° 65 Lotto 1 – Napoli

Quesito: “**DOCUMENTO DI RIFERIMENTO:** Capitolato Tecnico pag. 26 **TESTO:**





Il sistema di storage CFS dovrà soddisfare le seguenti caratteristiche e funzionalità:

- Capacità utile complessiva pari ad almeno 240 TeraByte;

TESTO: disciplinare pag. 25. criterio 4.1

4.1	CAPACITÀ RAW AGGIUNTIVA OLTRE A QUELLA MINIMA RICHIESTA 0,2 PUNTI PER OGNI 10TB AGGIUNTIVI
-----	---

DOMANDA: Poiché la capacità utile si ottiene dopo aver implementato una protezione RAID, e il valore della capacità utile varia a seconda del tipo di protezione applicato, sarebbe opportuno che, sia la capacità minima richiesta nel capitolato, che la capacità aggiuntiva (oggetto di punteggio migliorativo) venissero espresse utilizzando la stessa unità di misura: o entrambe RAW o entrambe "capacità utile".

Ciò detto, si chiede di specificare se la capacità minima richiesta e la eventuale capacità aggiuntiva offerta debbano essere considerate come RAW o utili; in quest'ultimo caso si chiede di specificare quale schema di protezione dei dati (livello RAID) deve essere considerato per il calcolo della capacità dichiarata in offerta."

Risposta: Il testo "Capacità utile complessiva pari ad almeno 240 TeraByte" è un refuso (capitolato tecnico pag. 26). Il testo corretto è: "Capacità RAW complessiva pari ad almeno 240 TeraByte". Ossia, la capacità minima richiesta e la eventuale capacità aggiuntiva offerta devono essere considerate come RAW. In fase di valutazione delle offerte, lo schema di protezione dei dati (livello RAID), non sarà utilizzato per la quantificazione della capacità offerta del sistema di storage CFS, ma verrà valutata la capacità RAW offerta.

CHIARIMENTO N° 66 Lotto 3 – Roma

Quesito: "DOCUMENTO DI RIFERIMENTO: Capitolato tecnico pag. 74 **DOMANDA:** Si porta all'attenzione della S.A. che la funzionalità di doppio controller con dischi di sistema hot-swap è solitamente implementata su macchine dotate di CPU di classe enterprise, mentre le CPU richieste (Intel E5) individuano una fascia entry level dell'offerta Intel, solitamente installata su sistemi non dotati della funzionalità prescritta dal requisito. Si domanda pertanto se è possibile derogare al requisito della in oggetto (controller disgiunta) in considerazione del fatto che è richiesta obbligatoriamente una CPU Intel E5 (cfr. risposta ai chiarimenti n.50)."

Risposta: Come già ribadito nella risposta al chiarimento nr. 50, la CPU Intel® Xeon® E-2224 di cui al requisito R.NA.NET.7 deve essere considerata un requisito minimo. Come riportato a pagina 7 del capitolato tecnico di gara, le apparecchiature HW e i prodotti SW e gli impianti tecnologici che saranno oggetto della fornitura devono intendersi nella loro ultima release Enterprise disponibile e con il numero maggiore di funzionalità previste anche se non esplicitamente indicato. In questo contesto è accettabile derogare il requisito R.NA.NET.13, fermo restando che tali macchine rientrino nella fascia Enterprise.

CHIARIMENTO N° 67 Lotto 3 – Roma

Quesito: "DOCUMENTO DI RIFERIMENTO: Capitolato Tecnico pag. 79 par. 5.5 **DOMANDA:** 2. Con riferimento al sistema di storage CFS descritto al par. 5.5 pag. 79 del C.T. si richiede di specificare se la capacità minima richiesta e la eventuale capacità aggiuntiva offerta e premiata con punteggio migliorativo debbano essere considerate come RAW o utili, e in quest'ultimo caso quale schema di protezione dei dati (livello RAID) deve essere considerato per il calcolo della capacità dichiarata in offerta."

Risposta: La capacità minima richiesta e la eventuale capacità aggiuntiva offerta devono essere considerate come RAW. In fase di valutazione delle offerte, lo schema di protezione dei dati (livello RAID), non sarà utilizzato per la quantificazione della capacità offerta del sistema di storage CFS, ma verrà valutata la capacità RAW offerta.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Marco Campani