

**OGGETTO:** GARA EUROPEA TELEMATICA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA E LA POSA IN OPERA DI UN SISTEMA PER SPETTROSCOPIA FOTOELETTRONICA A RAGGI X (XPS) E ASSISTENZA TECNICA PER ALMENO 12 MESI, PRESSO L’ISTITUTO DI CHIMICA DELLA MATERIA CONDENSATA E DI TECNOLOGIE PER L’ENERGIA (ICMATE) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE (CNR), C/O DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE – UNIVERSITÀ DI PADOVA – VIA MARZOLO 1, PADOVA  
Codice C.I.G.: 87385385AE

#### VERBALE DI GARA n. 2

L’anno 2021, il giorno 30 luglio, alle ore 09:00, in modalità telematica sulla piattaforma Zoom, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Direttore f.f. del CNR-ICMATE Prot. 0001636/2021 del 12/07/2021, che risulta così composta:

- Prof.ssa Lidia Armelao, Presidente della Commissione Giudicatrice, Direttore del Dipartimento di Scienze Chimiche e Tecnologie dei Materiali del Consiglio Nazionale delle Ricerche;
- Dott. Alessandro Galenda, Componente effettivo, Ricercatore CNR-ICMATE;
- Dott. Marzio Rancan, Componente effettivo, Ricercatore CNR-ICMATE;
- Dott.ssa Silvia Schiavon, Segretario verbalizzante, Tecnologo CNR-ICMATE.

#### Premesso che

- con provvedimento di decisione di contrattare il Direttore f.f. dell’Istituto di Chimica della Materia Condensata e di Tecnologie per l’Energia, prot. AMMCNT-CNR 0037959/2021 del 25/05/2021, ha autorizzato l’avvio della procedura in oggetto approvando la documentazione di gara per l’espletamento tramite la piattaforma SINTEL di una gara europea telematica a procedura aperta, ai sensi degli artt. 58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, con applicazione del criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 3 del medesimo Decreto Legislativo, per l’affidamento dell’appalto avente ad oggetto la fornitura e la posa in opera di un sistema per spettroscopia fotoelettronica a raggi X (XPS) e assistenza tecnica per almeno 12 mesi, ed ha approvato il relativo quadro economico;
- entro il termine di scadenza (09/07/2021 ore 15:00) sono state presentate, attraverso il Portale SINTEL, le offerte da parte dei seguenti operatori economici:
  - 1) G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl con sede legale in Binasco (MI), Via Volta n° 27;
  - 2) Pra.Ma di Da Prada Mario con sede legale in Sondalo (SO), Via C. Pisacane 1;
- Con provvedimento del Direttore f.f. dell’Istituto di Chimica della Materia Condensata e di Tecnologie per l’Energia, prot. 0001636/2021 del 12/07/2021 è stata nominata la Commissione Giudicatrice e il Seggio di gara;
- In data 14/07/2021, alle ore 14.00, il Seggio di gara ha svolto la prima seduta pubblica, con verbale di gara n.1 ha disposto il soccorso istruttorio nei confronti dei due operatori economici partecipanti alla gara e ha sospeso la seduta rinviando il proseguimento alla data e all’ora fissate a conclusione della procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.  
La seduta è ripresa il giorno 27/07/2021, alle ore 14:30, il Seggio di gara, verificata la correttezza della documentazione pervenuta dai due operatori economici in risposta alle richieste di soccorso istruttorio, ha ammesso al prosieguo della procedura i Concorrenti:
  - G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl con sede legale in 20082 Binasco (MI), Via Volta n° 27;
  - Pra.Ma di Da Prada Mario con sede legale in Sondalo (SO), Via C. Pisacane 1;



**Ciò premesso**

La Commissione Giudicatrice inizia i lavori, definendo l'attività da svolgere e procede al download della documentazione tecnica presentata dai Concorrenti per la procedura in oggetto, accertando la presenza di tutti i documenti tecnici richiesti.

La Commissione Giudicatrice inizia la disamina della documentazione tecnica presentata dall'operatore economico G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl, verificando il possesso dei requisiti minimi previsti dal capitolato tecnico del sistema XPS, Escalab Xi+, Thermo Fisher Scientific, offerto dal Concorrente.

La Commissione Giudicatrice attesta la conformità dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl ai requisiti minimi previsti dal capitolato tecnico.

Successivamente, la Commissione Giudicatrice inizia la disamina della documentazione tecnica presentata dall'operatore economico Pra.Ma di Da Prada Mario, verificando il possesso dei requisiti minimi previsti dal capitolato tecnico del sistema XPS, Axis Supra+, Kratos, offerto dal Concorrente.

La Commissione Giudicatrice attesta la conformità dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta Pra.Ma di Da Prada Mario ai requisiti minimi previsti dal capitolato tecnico.

La Commissione sospende i lavori alle ore 11:00 e rinvia alla seduta del 03/09/2021, ore 13:30 per procedere con l'attribuzione dei punteggi tecnici.

\*\*\*\*\*

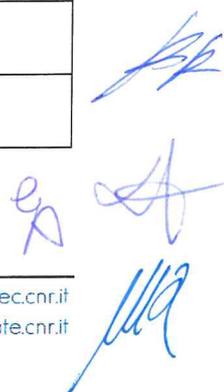
L'anno 2021, il giorno 3 settembre, alle ore 13:30, in modalità telematica sulla piattaforma Zoom, si è riunita la Commissione Giudicatrice per proseguire e concludere le attività relative all'attribuzione dei punteggi tecnici.

La Commissione Giudicatrice prosegue quindi con le attività relative alla valutazione tecnica dell'offerta del Concorrente G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl e, a seguito di accurata analisi di tutti gli elementi oggetto di valutazione, procede con la formulazione dei punteggi tecnici, ottenendo le risultanze contenute nel prospetto allegato al presente verbale (Allegato 1).

La Commissione Giudicatrice prosegue quindi con le attività relative alla valutazione tecnica dell'offerta del Concorrente Pra.Ma di Da Prada Mario e, a seguito di accurata analisi di tutti gli elementi oggetto di valutazione, procede con la formulazione dei punteggi tecnici, ottenendo le risultanze contenute nel prospetto allegato al presente verbale (Allegato 1).

Il riepilogo dei punteggi tecnici risulta il seguente:

Concorrente	Punteggio Tecnico
G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl	<b>89,00</b>
Pra.Ma. di Da Prada Mario	<b>54,50</b>



Non avendo i concorrenti in gara raggiunto il massimo del punteggio (95,00), ai sensi del Disciplinare, si procede alla riparametrazione ottenendo le seguenti risultanze:

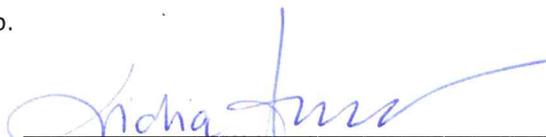
Concorrente	Punteggio Tecnico
G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl	95,00
Pra.Ma di Da Prada Mario	58,17

La Commissione chiude i lavori alle ore 15:25 e rinvia alla seduta del 03/09/2021, ore 15:30, per l'inserimento nel Portale Telematico del punteggio tecnico, per l'apertura dell'offerta economica e per l'assegnazione del punteggio relativo al prezzo, ai fini della formulazione, in via provvisoria, della graduatoria risultante e alla proposta di aggiudicazione.

Il presente verbale è composto da 3 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Lidia Armelao



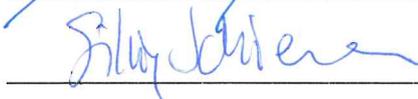
Dott. Alessandro Galenda



Dott. Marzio Rancan



Dott.ssa Silvia Schiavon



**OGGETTO:** GARA EUROPEA TELEMATICA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA E LA POSA IN OPERA DI UN SISTEMA PER SPETTROSCOPIA FOTOELETTRONICA A RAGGI X (XPS) E ASSISTENZA TECNICA PER ALMENO 12 MESI, PRESSO L’ISTITUTO DI CHIMICA DELLA MATERIA CONDENSATA E DI TECNOLOGIE PER L’ENERGIA (ICMATE) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE (CNR), C/O DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE – UNIVERSITÀ DI PADOVA – VIA MARZOLO 1, PADOVA  
Codice C.I.G.: 87385385AE

### VERBALE DI GARA n. 3

L’anno 2021, il giorno 30 luglio, alle ore 09:00, in modalità telematica sulla piattaforma Zoom, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Direttore f.f. del CNR-ICMATE Prot. 0001636/2021 del 12/07/2021, che risulta così composta:

- Prof.ssa Lidia Armelao, Presidente della Commissione Giudicatrice, Direttore del Dipartimento di Scienze Chimiche e Tecnologie dei Materiali del Consiglio Nazionale delle Ricerche;
- Dott. Alessandro Galenda, Componente effettivo, Ricercatore CNR-ICMATE;
- Dott. Marzio Rancan, Componente effettivo, Ricercatore CNR-ICMATE;
- Dott.ssa Silvia Schiavon, Segretario verbalizzante, Tecnologo CNR-ICMATE.

### Premesso che

- con provvedimento di decisione di contrattare il Direttore f.f. dell’Istituto di Chimica della Materia Condensata e di Tecnologie per l’Energia, prot. AMMCNT-CNR 0037959/2021 del 25/05/2021, ha autorizzato l’avvio della procedura in oggetto approvando la documentazione di gara per l’espletamento tramite la piattaforma SINTEL di una gara europea telematica a procedura aperta, ai sensi degli artt. 58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, con applicazione del criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 3 del medesimo Decreto Legislativo, per l’affidamento dell’appalto avente ad oggetto la fornitura e la posa in opera di un sistema per spettroscopia fotoelettronica a raggi X (XPS) e assistenza tecnica per almeno 12 mesi, ed ha approvato il relativo quadro economico;
- entro il termine di scadenza (09/07/2021 ore 15:00) sono state presentate, attraverso il Portale SINTEL, le offerte da parte dei seguenti operatori economici:
  - 1) G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl con sede legale in Binasco (MI), Via Volta n° 27;
  - 2) Pra.Ma di Da Prada Mario con sede legale in Sondalo (SO), Via C. Pisacane 1;
- Con provvedimento del Direttore f.f. dell’Istituto di Chimica della Materia Condensata e di Tecnologie per l’Energia, prot. 0001636/2021 del 12/07/2021 è stata nominata la Commissione Giudicatrice e il Seggio di gara;
- In data 14/07/2021, alle ore 14.00, il Seggio di gara ha svolto la prima seduta pubblica, con verbale di gara n.1 ha disposto il soccorso istruttorio nei confronti dei due operatori economici partecipanti alla gara e ha sospeso la seduta rinviando il proseguimento alla data e all’ora fissate a conclusione della procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.  
La seduta è ripresa il giorno 27/07/2021, alle ore 14:30, il Seggio di gara, verificata la correttezza della documentazione pervenuta dai due operatori economici in risposta alle richieste di soccorso istruttorio, ha ammesso al prosieguo della procedura i Concorrenti:
  - G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl con sede legale in 20082 Binasco (MI), Via Volta n° 27;
  - Pra.Ma di Da Prada Mario con sede legale in Sondalo (SO), Via C. Pisacane 1;



- In data 30/07/2021, alle ore 9.00, la Commissione giudicatrice di gara ha proceduto all'apertura delle buste tecniche, alla verifica della documentazione tecnica presentata e alla verifica dell'idoneità delle offerte tecniche rispetto ai requisiti minimi previsti dal Capitolato tecnico di gara.  
La seduta è ripresa il giorno 03/09/2021, alle ore 13:30, la Commissione ha proceduto con la valutazione tecnica delle offerte dei Concorrenti e alla formulazione dei relativi punteggi tecnici, ottenendo le risultanze contenute nell'allegato 1 del relativo verbale.

#### Ciò premesso

La Commissione di gara inizia i lavori alle ore 15:30, definendo rapidamente l'attività da svolgere.

La Commissione inserisce i punteggi tecnici ottenuti dai due concorrenti all'interno della piattaforma SINTEL e successivamente attiva la funzione relativa alla riparametrazione.

La Commissione procede all'apertura delle buste economiche e rileva quanto segue:

Il concorrente 1) G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl ha offerto quanto segue:

- l'importo offerto è pari ad Euro 563.000,00;  
di cui costi della sicurezza aziendale inclusi nell'importo offerto pari ad Euro 500,00;  
di cui costi della manodopera inclusi nell'importo offerto pari ad Euro 5.500,00;

Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso: Euro 300,00.

L'offerta economica complessiva è pari a € 563.300,00.

Il concorrente 2) Pra.Ma di Da Prada Mario ha offerto quanto segue:

- l'importo offerto è pari ad Euro 563.900,00;  
di cui costi della sicurezza aziendale inclusi nell'importo offerto pari ad Euro 10,00;  
di cui costi della manodopera inclusi nell'importo offerto pari ad Euro 10,00;

Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso: Euro 300,00.

L'offerta economica complessiva è pari a € 564.200,00.

Come indicato nel Disciplinare di gara, il punteggio relativo al criterio di valutazione Prezzo 'P' è calcolato attraverso la seguente formula:

$$V(a)_i = P_{max} / P_a$$

dove:

$P_a$  = valore offerto dal concorrente a (inteso come prezzo complessivo offerto);

$P_{max}$  = valore dell'offerta più conveniente (inteso come prezzo complessivo offerto più basso).

Il coefficiente  $V(a)_i$ , attribuito al concorrente  $i$ esimo, sarà quindi moltiplicato per il peso massimo (punti 5) previsto per l'elemento Prezzo.

Il punteggio ottenuto dal concorrente per l'elemento Prezzo "P" risulta il seguente:



CONCORRENTE		OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO PREZZO
1.	G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl	€ 563.000,00	5,00
2.	Pra.Ma di Da Prada Mario	€ 563.900,00	4,99

Infine, viene calcolato il punteggio finale, dato dalla somma dei punti ottenuti per la proposta tecnica e quelli ottenuti per l'offerta economica, che risulta essere il seguente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO PREZZO	PUNTEGGIO TOTALE
1. G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl	95,00	5,00	100,00
2. Pra.Ma di Da Prada Mario	58,17	4,99	63,16

Ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. le offerte presentate non risultano anomale.

Si propone l'aggiudicazione al concorrente:

G. GAMBETTI KENOLOGIA Srl con sede legale in Binasco (MI), Via Volta n° 27

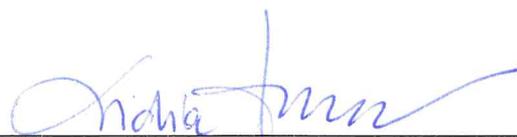
dell'appalto relativo l'affidamento della fornitura e la posa in opera di un sistema per spettroscopia fotoelettronica a raggi X (XPS) e assistenza tecnica per almeno 12 mesi, presso l'Istituto di Chimica della Materia Condensata e di Tecnologie per l'Energia (ICMATE) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), c/o Dipartimento di Scienze Chimiche – Università di Padova – Via Marzolo 1, Padova, previa verifica delle previsioni di cui all'art. 95, comma 10 del D. Lgs. 50/2016.

Il presente verbale viene redatto in un'unica copia e il Presidente e il segretario verbalizzante procedono alla sottoscrizione dello stesso.

Il presente verbale è composto da 3 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Lidia Armelao



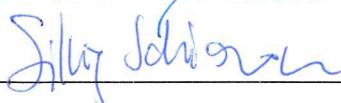
Dott. Alessandro Galenda



Dott. Marzio Rancan



Dott.ssa Silvia Schiavon



Procedura aperta per la fornitura e la posa in opera di un sistema per spettroscopia fotoelettronica a raggi X (XPS) e assistenza tecnica per almeno 12 mesi, presso l'Istituto di Chimica della Materia Condensata e di Tecnologie per l'Energia (ICMATE) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), c/o Dipartimento di Scienze Chimiche - Università di Padova - Via Marzolo 1, Padova.

Codice C.I.G.: 873485385AE

RAZIONE SOCIALE CONCORRENTE

DITTA PRODUTTRICE

MODELLO

ANNO IMMISSIONE SUL MERCATO DELLA VERSIONE OFFERTA

G. Gambiotti Kerologia Srl; P.I. 08000120157	Pra.Ma di Da Prada Mario; P.I. 00668970148
Thermo Fisher Scientific	Kratos
Escalab Xi+	Axis Supra+
2016	2020

N°	Descrizione criterio di valutazione Quantitativo (QN)	Peso	Coefficiente assegnato dalla Commissione	Punteggio assegnato	Motivazione	Coefficiente assegnato dalla Commissione	Punteggio assegnato	Motivazione
	<b>Sorgente monocromatica di raggi X (QN)</b>							
1	<b>SUBCRITERIO 1.1</b> Fornitura di una sorgente monocromatica di raggi X equipaggiata con doppio anodo alluminio (Al) e argento (Ag). 6 PUNTI	6		6	Il concorrente offre una sorgente monocromatica di raggi X equipaggiata con doppio anodo alluminio (Al) e argento (Ag) e pertanto viene attribuito il punteggio di 6 punti.		6	Il concorrente offre una sorgente monocromatica di raggi X equipaggiata con doppio anodo alluminio (Al) e argento (Ag) e pertanto viene attribuito il punteggio di 6 punti.
	<b>SUBCRITERIO 1.2</b> Diametro variabile dello spot della sorgente monocromatica. 2 PUNTI	2		2	Il concorrente offre una sorgente monocromatica di raggi X con diametro variabile dello spot della sorgente monocromatica e pertanto viene attribuito il punteggio di 2 punti.		0	Il concorrente non offre una sorgente monocromatica di raggi X con diametro variabile dello spot della sorgente monocromatica e pertanto viene attribuito il punteggio di 0 punti.
	<b>CLUSTER ION GUN + UPS (QN)</b>							
2	<b>OPZIONE A:</b> COMBINAZIONE CLUSTER ION-GUN+UPS: Fornitura di un campione ionico in grado di produrre sia fasci di ioni Ar+ monoatomici che cluster Arn+ e di un apparato per Ultraviolet Photoelectron Spectroscopy (UPS). 21 PUNTI	21		21	Il concorrente offre l'OPZIONE A, cioè COMBINAZIONE CLUSTER ION-GUN+UPS: fornitura di un campione ionico in grado di produrre sia fasci di ioni Ar+ monoatomici che cluster Arn+ e di un apparato per Ultraviolet Photoelectron Spectroscopy (UPS). Pertanto viene attribuito il punteggio di 21 punti		0	Il concorrente offre l'OPZIONE C, cioè non offre né il CLUSTER ION-GUN né l'apparato per Ultraviolet Photoelectron Spectroscopy (UPS). Pertanto viene attribuito il punteggio di 0 punti
	<b>OPZIONE B:</b> SOLO CLUSTER ION-GUN Fornitura di un campione ionico in grado di produrre sia fasci di ioni Ar+ monoatomici che cluster Arn+ e di un apparato per Ultraviolet Photoelectron Spectroscopy (UPS). 13 PUNTI							
	<b>OPZIONE C:</b> NESSUNA DELLE DUE. 0 PUNTI							
	<b>Altre Spettroscopie (QN)</b>							
3	<b>OPZIONE A:</b> Fornitura di un modulo per spettroscopia REELS o IPES con commutazione da tecnica XPS (e viceversa) completamente gestita da software e che non prevede operazioni manuali da parte dell'utente. 8 PUNTI	8		8	Il concorrente offre l'OPZIONE A, cioè Fornitura di un modulo per spettroscopia REELS o IPES con commutazione da tecnica XPS (e viceversa) completamente gestita da software e che non prevede operazioni manuali da parte dell'utente. Pertanto viene attribuito il punteggio di 8 punti		0	Il concorrente offre l'OPZIONE C, cioè non fornisce un modulo per spettroscopia REELS o IPES. Pertanto viene attribuito il punteggio di 0 punti
	<b>OPZIONE B:</b> Fornitura di un modulo per spettroscopia REELS o IPES con commutazione da tecnica XPS (e viceversa) gestita da software ma che prevede operazioni manuali da parte dell'utente. 6 PUNTI							
	<b>OPZIONE C:</b> Nessuna delle due. 0 PUNTI							
	la fornitura di una delle seguenti spettroscopie è considerata equivalente: -Reflection Electron Energy Loss Spectroscopy (REELS) -Inverse Photoemission Spectroscopy (IPES)							

Handwritten signature and initials in blue ink.

<p><b>4</b></p> <p><b>Assistenza (QN)</b></p> <p>Fornitura di interventi aggiuntivi di manutenzione preventiva, come da articolo 9 della parte tecnica del capitolato speciale d'appalto. L'intervallo temporale entro cui espierare gli interventi aggiuntivi decorrerà a partire dalla data di firma del "Rapporto di intervento/Verbale di manutenzione preventiva" relativo all'intervento previsto nelle caratteristiche minime richieste.</p> <p><b>OPZIONE A:</b> 3 interventi aggiuntivi (a chiamata dell'Utente) in 7 anni, <b>18 PUNTI</b></p> <p><b>OPZIONE B:</b> 2 interventi aggiuntivi (a chiamata dell'Utente) in 5 anni, <b>8 PUNTI</b></p> <p><b>OPZIONE C:</b> Nessun intervento aggiuntivo, <b>0 PUNTI</b></p>	<p>18</p>	<p>18</p>	<p>Il concorrente offre l'OPZIONE A cioè: 3 interventi aggiuntivi (a chiamata dell'Utente) in 7 anni. Pertanto viene attribuito il punteggio di 18 punti</p>	<p>Il concorrente offre l'OPZIONE A cioè: 3 interventi aggiuntivi (a chiamata dell'Utente) in 7 anni. Pertanto viene attribuito il punteggio di 18 punti</p>	<p>Il concorrente offre l'OPZIONE A cioè: 3 interventi aggiuntivi (a chiamata dell'Utente) in 7 anni. Pertanto viene attribuito il punteggio di 18 punti</p>
<p><b>5</b></p> <p><b>Software (QN)</b></p> <p>pacchetto software multilicenza per analisi ed elaborazione dati.</p> <p><b>OPZIONE A:</b> numero di licenze maggiore 20. <b>9 PUNTI</b></p> <p><b>OPZIONE B:</b> numero di licenze tra 11 e 20. <b>6 PUNTI</b></p> <p><b>OPZIONE C:</b> numero di licenze tra 5 e 10. <b>3 PUNTI</b></p> <p><b>OPZIONE D:</b> numero di licenze tra 2 e 4. <b>1 PUNTO</b></p> <p><b>OPZIONE E:</b> 1 licenza. <b>0 PUNTI</b></p>	<p>9</p>	<p>9</p>	<p>Il concorrente offre l'OPZIONE A cioè: numero di licenze maggiore 20. Pertanto viene attribuito il punteggio di 9 punti</p>	<p>Il concorrente offre l'OPZIONE A cioè: numero di licenze maggiore 20. Pertanto viene attribuito il punteggio di 9 punti</p>	<p>Il concorrente offre l'OPZIONE A cioè: numero di licenze maggiore 20. Pertanto viene attribuito il punteggio di 9 punti</p>
<p><b>6</b></p> <p><b>Automazione (QN)</b></p> <p><b>Subcriterio 6.1</b> Tecnologia di allineamento automatico del monocromatore in seguito a commutazione tra gli anodi Al/Ag gestita interamente via software. <b>4 Punt</b></p> <p><b>Subcriterio 6.2</b> Procedure di degasaggio completamente automatizzate. <b>3 Punt</b></p>	<p>4</p>	<p>0</p>	<p>Il Concorrente non offre una tecnologia di allineamento automatico del monocromatore in seguito a commutazione tra gli anodi Al/Ag gestita interamente via software e pertanto viene attribuito il punteggio di 0 punti.</p>	<p>Il Concorrente non offre una tecnologia di allineamento automatico del monocromatore in seguito a commutazione tra gli anodi Al/Ag gestita interamente via software e pertanto viene attribuito il punteggio di 4 punti.</p>	<p>Il Concorrente offre una tecnologia di allineamento automatico del monocromatore in seguito a commutazione tra gli anodi Al/Ag gestita interamente via software e pertanto viene attribuito il punteggio di 4 punti.</p>
<p><b>7</b></p> <p><b>Database / Libreria di spettri XPS (QL)</b></p>	<p>5</p>	<p>0.5</p>	<p>La Commissione ritiene buona la completezza del database ed appare adatto a soddisfare i fabbisogni di Utenti con diverse necessità</p> <p>La Commissione ritiene ottima la facilità d'uso poiché il database è integrato nel software di analisi dati rendendo l'uso del database stesso semplice ed efficace anche per Utenti con diversi gradi di competenza in XPS (i.e. neofita/esperto).</p> <p>Complessivamente la Commissione ritiene Disalta la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 0.5.</p>	<p>La Commissione ritiene ottima la fornitura di un database/libreria di spettri XPS incorporato nel software di elaborazione dati (escluso il database) e ben strutturato, in particolare fornisce spettri, riferimenti e consigli sull'interpretazione dei dati e sulla raccolta spettri.</p> <p>La Commissione ritiene buona la completezza del database ed appare adatto a soddisfare i fabbisogni di Utenti con diverse necessità</p> <p>La Commissione ritiene ottima la facilità d'uso poiché il database è integrato nel software di analisi dati rendendo l'uso del database stesso semplice ed efficace anche per Utenti con diversi gradi di competenza in XPS (i.e. neofita/esperto).</p> <p>Complessivamente la Commissione ritiene Buona la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 0.5.</p>	<p>La Commissione ritiene buona la fornitura del database/libreria di spettri XPS denominato Database eSpectra DS-620. L'accesso è garantito solo per 12 mesi e sono possibili solo 10 punti di accesso.</p> <p>Ritene ottima la completezza, il database eSpectra DS-620 comprende più di 4000 spettri XPS raccolti da oltre 700 materiali diversi e risulta quindi estremamente completo e adatto a soddisfare i fabbisogni di Utenti con diverse necessità.</p> <p>Dati documentazione tecnica allegata, non si evincano particolari elementi apprezzabili relativi alla chiarezza e alla facilità d'uso.</p> <p>Complessivamente la Commissione ritiene Buona la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 0.5.</p>

8	Camera d'analisi, precamera e portacampioni (QL)	5	0.8	4	<p>La Commissione ritiene ottima la camera d'analisi proposta in quanto presenta un'architettura predisposta a future espansioni con ampi margini di flessibilità garantendo 18 porte per l'analisi di analisi opzionali.</p> <p>La Commissione ritiene ottima la camera d'ingresso che è di preparazione. È inoltre dotata di 15 porte per l'analisi.</p> <p>La Commissione ritiene ottima la fornitura dei portacampioni sia per numero che dimensioni. Le diverse dimensioni e la profondità variabile sono utili per montare un singolo campione o più campioni contemporaneamente e anche campioni con spessore variabile.</p> <p>La Commissione ritiene ottime le caratteristiche dei portacampioni che garantiscono un'ampia gamma di dimensioni e profondità, nonché la fornitura di un portacampioni per rotazione accumulata.</p> <p>Tali caratteristiche garantiscono un'ampia flessibilità di utilizzo su diverse tipologie di campioni. Non sono presenti portacampioni riscaldanti/raffreddanti che costituiscono elemento di merito.</p> <p>Complessivamente la Commissione ritiene Disubita la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 0.8.</p>	0.8	4	<p>La Commissione ritiene ottima la camera d'analisi proposta in quanto presenta un'architettura predisposta a future espansioni con ampi margini di flessibilità garantendo 23 porte per hardware di sistema e tecniche di analisi opzionali.</p> <p>La Commissione ritiene ottima la precamera che ha un'ampia flessibilità e diverse ulteriori porte che possono essere utilizzate per fissare altri accessori opzionali. È inoltre dotata di un sistema di caricamento e cambio campione automatizzato.</p> <p>La Commissione ritiene ottima la fornitura dei portacampioni sia per numero che dimensioni. Le diverse dimensioni e la profondità variabile sono utili per montare un singolo campione o più campioni contemporaneamente e anche campioni con spessore variabile.</p> <p>La Commissione ritiene ottime le caratteristiche dei portacampioni che garantiscono un'ampia gamma di dimensioni e profondità, nonché la fornitura di un portacampioni per rotazione accumulata ed uno con quattro connessioni elettriche con l'esterno. Tali caratteristiche garantiscono un'ampia flessibilità di utilizzo su diverse tipologie di campioni. Non sono presenti portacampioni riscaldanti/raffreddanti che costituiscono elemento di merito.</p> <p>Complessivamente la Commissione ritiene Disubita la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 0.8.</p>
9	KIT parti di ricambio (QL)	10	1	10	<p>La Commissione ritiene ottima la fornitura del secondo kit di parti di ricambio aggiuntivo rispetto a quanto richiesto nei requisiti minimi. Tale kit garantisce la copertura delle componenti sostanzialmente esaurite e consumo per altri 4-5 anni oltre il termine temporale fissato nelle specifiche tecniche.</p> <p>La Commissione ritiene ottima la tipologia di parti di ricambio incluse nel secondo kit, analogo a quello offerto nelle caratteristiche minime, e che fornisce parti di ricambio per:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gruppo filamento per sorgente ad alta energia in-lens</li> <li>- Gruppo filamento per sorgente flood gun ad alta energia in-lens</li> <li>- Gruppo filamento per sorgente di ioni/elettroni a bassa energia</li> <li>- Doppio filamento per sorgente ionica MAGSIS</li> <li>- Emittitore monocromatico a raggi X</li> <li>- Anodo monocromatico a raggi X</li> <li>- Canducina filtro per circuito acqua</li> <li>- Espansore idropneumatico (composizione da 4 litri)</li> <li>- ricambi galvanici (copper gaskets)</li> <li>- ricambi meccanici</li> <li>- filamento pompa sublimazione in titanio (3 filamenti per kit)</li> <li>- channeltrons</li> <li>- filamento doppio anodo</li> <li>- ricambi per sorgenti UV</li> </ul> <p>Da tale elenco, inoltre, si evince che il Fornitore soddisfa l'elemento di merito con particolare riferimento alle parti di ricambio per detector, sorgenti e campione ionico.</p> <p>Complessivamente la Commissione ritiene Ottima la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 1.</p>	0.4	4	<p>La Commissione ritiene discreta la fornitura. In aggiunta ai kit di parti di ricambio richiesto nei requisiti minimi, è fornito un "kit standard" che garantisce una copertura aggiuntiva per circa 1-2 anni oltre il termine temporale fissato nelle caratteristiche minime.</p> <p>La Commissione ritiene buona la tipologia di parti di ricambio incluse nel "kit standard", che fornisce ricambi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doppio anodo fil. ass.</li> <li>- Gruppo filamento griglia campione ionico</li> <li>- Gruppo filamento neutralizzatore di carica</li> <li>- Kit attrezzature</li> <li>- Ricambi per vuoto</li> <li>- Kit montaggio campione</li> </ul> <p>Da tale elenco, inoltre, si evince che il Fornitore soddisfa parzialmente l'elemento di merito con particolare riferimento alle sorgenti e campione ionico, mentre, si rileva un elemento di significato in relazione alle parti di ricambio per il detector.</p> <p>Complessivamente la Commissione ritiene Discreta la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 0.4.</p>
10	Risoluzione energetica (QL)	4	1	4	<p>Il Fornitore dichiara una risoluzione energetica, espressa come FWHM del picco Ag3d5/2 misurato con Al K<math>\alpha</math> monocromatica, pari a 0.42 eV. Allega inoltre i dati sperimentali da cui si evince e conferma il valore dichiarato. La risoluzione energetica della soluzione strumentale proposta è sicuramente elevata e ottimale per un'accurata caratterizzazione dei sistemi studiali.</p> <p>La Commissione ritiene Ottima la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 1.</p>	1	4	<p>Il Fornitore dichiara una risoluzione energetica, espressa come FWHM del picco Ag3d5/2 misurato con Al K<math>\alpha</math> monocromatica, inferiore a 0.45 eV. Allega inoltre i dati sperimentali da cui si evince e conferma il valore dichiarato. La risoluzione energetica della soluzione strumentale proposta è sicuramente elevata e ottimale per un'accurata caratterizzazione dei sistemi studiali.</p> <p>La Commissione ritiene Ottima la soluzione offerta in relazione al presente criterio di valutazione ed attribuisce un coefficiente pari a 1.</p>
		<b>Totale</b>	<b>Totale</b>	<b>89</b>		<b>54.5</b>		
		<b>Totale riparametrato</b>	<b>Totale riparametrato</b>	<b>95</b>		<b>56.17</b>		

Padova, 03/09/2021

Commissione Giudicatrice  
 Prof.ssa Lidia Armélio  
 Dott. Alessandro Galenda  
 Dott. Marzio Rancan  
 Segretario verbalizzante:  
 Dott.ssa Silvia Schiavon

