

**VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 1 DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., SUDDIVISA IN LOTTI FUNZIONALI, PER LA FORNITURA DI STRUMENTI DI RICERCA ED ANALISI IN FAVORE DEGLI ISTITUTI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**

**LOTTO 5 - CIG 8810265CAA**

**CODICE PROCEDURA: IEIITPA###0001**

La Commissione nominata con Provvedimento del Direttore IEIIT, prot. n. 1984/2021, si riunisce in modalità telematica alle ore 15,00\_ del giorno \_10/11/21\_\_\_\_, premesso che:

- con Delibera n. 134/2020 il Consiglio di Amministrazione del Consiglio Nazionale delle Ricerche ha inserito al numero 38 l'infrastruttura "TERAM TEraheRtz Advanced Manufacturing" (Codice CNR: SAC.AD002.172.026; CUP: B55J19000360001) fra le infrastrutture previste nella Roadmap per lo Sviluppo delle Infrastrutture del Consiglio Nazionale delle Ricerche. L'infrastruttura coinvolge 6 Istituti del CNR;
- per accordo fra i Direttori degli Istituti coinvolti, IEIIT è stata nominata coordinatore con l'incarico di acquistare gli strumenti di ricerca ed analisi necessari per l'intera infrastruttura;
- IEIIT ha inoltre deciso di affidare ulteriori strumenti di ricerca ed analisi, da aggiungere all'infrastruttura di cui sopra, necessari per le attività del progetto di ricerca MWI-OGCT "MetOp Second Generation - (MWI) On Ground Calibration Targets (OGCT)" (Codice CNR: DIT.AD012.096; CUP: B54I18010500007);
- Con determina a contrarre prot. n. 1258/2021 del 20.07.2021, questa Amministrazione ha deliberato quindi di acquistare in nome per conto proprio strumenti di ricerca ed analisi, necessari per lo svolgimento delle attività di questa stessa Amministrazione e degli altri istituti CNR soprannominati mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito "Codice") suddivisa in 7 lotto funzionali;
- i lotti 1, 2, 4, 5, 6 e 7 saranno aggiudicati mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice mentre il lotto 3 sarà aggiudicato al presso più basso, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. b), del Codice;
- la procedura di gara si svolge attraverso l'utilizzazione della piattaforma GPA, mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione delle offerte, di verifica e valutazione delle stesse nonché di aggiudicazione definitiva, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, ai sensi dell'art. 40 del Codice;
- alle ore 12:00 del giorno 22 settembre 2021 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
- entro i termini di scadenza di cui sopra hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

Artedas Italia	Lotto 7
Rohde & Schwartz Italia Spa	Lotti 1 e 2
Electron Mec Srl	Lotto 2
Yxlon International GmbH	Lotto 3
3DZ Spa	Lotto 6
Linari Engineering Srl	Lotto 5
Technimold Srl	Lotto 4

Keysight Technologies Italy Srl a unico socio

Lotto 1

- in data 27 settembre 2021 si è tenuta la prima seduta telematica per la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, in esito alla quale gli operatori economici ROHDE & SCHWARZ ITALIA S.P.A., ELECTRON MEC S.R.L. e LINARI ENGINEERING S.R.L. sono stati ammessi alla successiva fase della procedura, mentre si è provveduto ad attivare il procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. nei confronti degli operatori economici ARTEDAS ITALIA, YXLON INTERNATIONAL GmbH, 3DZ S.P.A., TECHNOMOLD S.R.L., KEYSIGHT TECHNOLOGIES ITALY S.R.L.;
- con verbale di seduta riservata di data 19 ottobre 2021, in esito al soccorso istruttorio è stata sciolta la riserva nei confronti degli operatori economici YXLON INTERNATIONAL GmbH, 3DZ S.P.A., TECHNOMOLD S.R.L. e KEYSIGHT TECHNOLOGIES ITALY S.R.L., che sono stati pertanto ammessi alla successiva fase della procedura, mentre è stato escluso l'operatore economico ARTEDAS ITALIA;
- con Determinazione del Direttore prot. 1984 di data 2 novembre 2021 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate così composta:
  - Dott. Alessio Montarsolo, in qualità di Presidente della Commissione;
  - Prof. Ruben Foresti, in qualità di membro della Commissione;
  - Dott. Simone Luigi Marasso, in qualità di membro della Commissione;
- in data 5 novembre 2021 sono state aperte le buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici per ciascun lotto e se ne è verificata la correttezza formale;
- all'esito delle verifiche effettuate tutti gli operatori economici sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, e nello specifico:

Lotto 1: Rohde & Schwartz Italia Spa, Keysight Technologies Italy Srl a unico socio

Lotto 2: Rohde & Schwartz Italia Spa, Electron Mec Srl

Lotto 4: Technimold Srl

Lotto 5: Linari Engineering Srl

Lotto 6: 3DZ Spa

è riunita la Commissione nominata con la soprarichiamata Determinazione del Direttore prot. 1984 di data 2 novembre 2021 e il Presidente, dopo aver ricevuto la documentazione tecnica da parte del Responsabile Unico del Procedimento, conviene in ordine alla inalterabilità garantita dalla piattaforma GPA.

Il Presidente procede a dare lettura del Disciplinare di gara nella parte in cui sono contenuti i criteri di valutazione delle offerte e dell'elaborato "Criteri di valutazione offerta tecnica", all'interno del quale sono esplicitati i criteri motivazionali relativi a ciascuno dei lotti di gara.

Il Presidente ricorda che per i criteri P1, P2, P9, P13, P14, P15, P17, P18, P22 e ai relativi sub-criteri, indicati nella colonna "Q" è prevista l'attribuzione mediante la formula matematica indicata nel documento "Criteri di valutazione offerta tecnica". Nella valutazione hanno ricevuto tutte pieno punteggio al di fuori di P1 (il coefficiente  $0,8 \cdot 3$  (Q)) e P2A (il coefficiente  $0,33 \cdot 6$

(Q)). Quanto invece agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

**Nota: P16C sottolinea l’assenza della specifica con voto 0 identificando che il SISTEMA DI DEUMIDIFICAZIONE non è integrato. Inoltre P21 sottolinea l’assenza della specifica con voto 0 non essendo il dispositivo fornito con la possibilità di implementare una UNITA’ PER IL RISCALDAMENTO DELLE SOLUZIONI DI PROCESSO (120 °C)**

La commissione procede alla valutazione dell’unica offerta presentata per il Lotto 5 dall’operatore economico **Linari Engineering S.r.l.**, dando lettura dei valori offerti con riferimento ad ogni criterio e sub-criterio.

La Commissione procede all’esame del criterio P1 ( $C_n = 0,8$ ) ed attribuendo il punteggio **2,4** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”.

La Commissione procede all’esame del criterio P2 ( $C_n = 1$ ) ed attribuendo il punteggio **3** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”

La Commissione procede all’esame del criterio P9, esaminando il contenuto dell’offerta del concorrente per i sotto-criteri P9.1 ( $C_n = 0,33$ ), P9.2 ( $C_n = 1$ ), ed attribuendo i punteggi P9.1 **2** e P9.2 **6** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”.

La Commissione procede all’esame del criterio P13 ( $C_n = 1$ ) ed attribuendo il punteggio **4** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”

La Commissione procede all’esame del criterio P14 ( $C_n = 1$ ) ed attribuendo il punteggio **3** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”

La Commissione procede all’esame del criterio P15 ( $C_n = 1$ ) ed attribuendo il punteggio **3** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”

La Commissione procede all’esame del criterio P17 ( $C_n = 1$ ) ed attribuendo il punteggio **4** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”

La Commissione procede all’esame del criterio P18 ( $C_n = 1$ ) ed attribuendo il punteggio **4** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”

La Commissione procede all’esame del criterio P22 ( $C_n = 1$ ) ed attribuendo il punteggio **3** con l’applicazione della formula matematica indicata a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”

Ultimate le valutazioni di natura quantitativa, la Commissione attribuisce all’offerta i punteggi di natura tabellare ai criteri P3, P4, P5, P6, P7, P8, P10, P11, P12, P16, P19, P20, P21, P23 applicando la formula prevista a pagina 8 del documento “Criteri di valutazione offerta tecnica”.

Di seguito il risultato delle valutazioni in merito alla soddisfazione in termini numerosi della specificità richiesta:

- P3 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P4 funzionalità/servizio/dispositivo presente

- P5 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P6 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P7 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P8 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P10 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P11 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P12 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P16.1 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P16.2 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P16.3 **funzionalità/servizio/dispositivo ASSENTE**
- P19 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P20 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P21 **funzionalità/servizio/dispositivo ASSENTE**
- P23.1 funzionalità/servizio/dispositivo presente
- P23.2 funzionalità/servizio/dispositivo presente

A conclusione delle proprie attività valutative, la commissione giudicatrice riepiloga i punteggi ottenuti dai concorrenti:

**Linari Engineering S.r.l.**

**punti 68,4**

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 16,15 e, contestualmente:

- dispone di procedere in seduta telematica all'inserimento in piattaforma, per ciascun lotto, dei punteggi relativi alle offerte tecniche ammesse e all'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici ammessi alla successiva fase della procedura;
- dà mandato al RUP di comunicare agli operatori economici interessati la data di apertura delle offerte economiche in seduta telematica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Alessio Montarsolo - Presidente della Commissione

Prof. Ruben Foresti - Membro della Commissione

Dott. Simone Luigi Marasso - Membro della Commissione

