

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 2 DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., SUDDIVISA IN LOTTI FUNZIONALI, PER LA FORNITURA DI STRUMENTI DI RICERCA ED ANALISI IN FAVORE DEGLI ISTITUTI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

LOTTO 2 - CIG 8810262A31

CODICE PROCEDURA: IEIITPA###0001

La Commissione nominata con Provvedimento del Direttore IEIIT, prot. n. 1982/2021, si riunisce in modalità telematica alle ore 11:00 del giorno martedì 9 novembre 2021, premesso che:

- con Delibera n. 134/2020 il Consiglio di Amministrazione del Consiglio Nazionale delle Ricerche ha inserito al numero 38 l'infrastruttura "TERAM TEraheRtz Advanced Manufacturing" (Codice CNR: SAC.AD002.172.026; CUP: B55J19000360001) fra le infrastrutture previste nella Roadmap per lo Sviluppo delle Infrastrutture del Consiglio Nazionale delle Ricerche. L'infrastruttura coinvolge 6 Istituti del CNR;
- per accordo fra i Direttori degli Istituti coinvolti, IEIIT è stata nominata coordinatore con l'incarico di acquistare gli strumenti di ricerca ed analisi necessari per l'intera infrastruttura;
- IEIIT ha inoltre deciso di affidare ulteriori strumenti di ricerca ed analisi, da aggiungere all'infrastruttura di cui sopra, necessari per le attività del progetto di ricerca MWI-OGCT "MetOp Second Generation - (MWI) On Ground Calibration Targets (OGCT)" (Codice CNR: DIT.AD012.096; CUP: B54I18010500007);
- Con determina a contrarre prot. n. 1258/2021 del 20.07.2021, questa Amministrazione ha deliberato quindi di acquistare in nome per conto proprio strumenti di ricerca ed analisi, necessari per lo svolgimento delle attività di questa stessa Amministrazione e degli altri istituti CNR sopranominati mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito "Codice") suddivisa in 7 lotto funzionali;
- i lotti 1, 2, 4, 5, 6 e 7 saranno aggiudicati mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice mentre il lotto 3 sarà aggiudicato al prezzo più basso, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. b), del Codice;
- la procedura di gara si svolge attraverso l'utilizzazione della piattaforma GPA, mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione delle offerte, di verifica e valutazione delle stesse nonché di aggiudicazione definitiva, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, ai sensi dell'art. 40 del Codice;
- alle ore 12:00 del giorno 22 settembre 2021 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
- entro i termini di scadenza di cui sopra hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

| | |
|---|-------------|
| Artedas Italia | Lotto 7 |
| Rohde & Schwarz Italia Spa | Lotti 1 e 2 |
| Electron Mec Srl | Lotto 2 |
| Yxlon International GmbH | Lotto 3 |
| 3DZ Spa | Lotto 6 |
| Linari Engineering Srl | Lotto 5 |
| Technimold Srl | Lotto 4 |
| Keysight Technologies Italy Srl a unico socio | Lotto 1 |

- in data 27 settembre 2021 si è tenuta la prima seduta telematica per la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, in esito alla quale gli operatori economici ROHDE & SCHWARZ ITALIA S.P.A., ELECTRON MEC S.R.L. e LINARI ENGINEERING S.R.L. sono stati ammessi alla successiva fase della procedura, mentre si è provveduto ad attivare il procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. nei confronti degli operatori economici ARTEDAS ITALIA, YXLON INTERNATIONAL GmbH, 3DZ S.P.A., TECHNOMOLD S.R.L., KEYSIGHT TECHNOLOGIES ITALY S.R.L.;
- con verbale di seduta riservata di data 19 ottobre 2021, in esito al soccorso istruttorio è stata sciolta la riserva nei confronti degli operatori economici YXLON INTERNATIONAL GmbH, 3DZ S.P.A., TECHNOMOLD S.R.L. e KEYSIGHT TECHNOLOGIES ITALY S.R.L., che sono stati pertanto ammessi alla successiva fase della procedura, mentre è stato escluso l'operatore economico ARTEDAS ITALIA;
- con Determinazione del Direttore prot. n. 1982 di data 2 novembre 2021 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate così composta:
 - Luca Durante, in qualità di Presidente della Commissione;
 - Rudi Paolo Paganelli, in qualità di membro della Commissione;
 - Fabio Paonessa, in qualità di membro della Commissione;
- in data 5 novembre 2021 sono state aperte le buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici per ciascun lotto e se ne è verificata la correttezza formale;
- all'esito delle verifiche effettuate tutti gli operatori economici sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, e nello specifico:

Lotto 1: Rohde & Schwarz Italia Spa, Keysight Technologies Italy Srl a unico socio

Lotto 2: Rohde & Schwarz Italia Spa, Electron Mec Srl

Lotto 4: Technimold Srl

Lotto 5: Linari Engineering Srl

Lotto 6: 3DZ Spa

è riunita la Commissione nominata con la soprarichiamata Determinazione del Direttore prot. n. 1982 di data 2 novembre 2021 e il Presidente, dopo aver ricevuto la documentazione tecnica da parte del Responsabile Unico del Procedimento, conviene in ordine alla inalterabilità garantita dalla piattaforma GPA.

Il Presidente procede a dare lettura del Disciplinare di gara nella parte in cui sono contenuti i criteri di valutazione delle offerte e dell'elaborato "Criteri di valutazione offerta tecnica", all'interno del quale sono esplicitati i criteri motivazionali relativi a ciascuno dei lotti di gara.

Il Presidente ricorda che per i criteri da CPE1 a CPE12 indicati nella colonna "Q" è prevista l'attribuzione mediante la formula matematica indicata nel documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico **Electron Mec Srl**, dando lettura dei valori offerti con riferimento ad ogni criterio.

La Commissione procede all'esame del criterio CPE1 attribuendo il punteggio pari a **10,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE2 attribuendo il punteggio pari a **4,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE3 attribuendo il punteggio pari a **9,898** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE4 attribuendo il punteggio pari a **3,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE5 attribuendo il punteggio pari a **10,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE6 attribuendo il punteggio pari a **4,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE7 attribuendo il punteggio pari a **9,796** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE8 attribuendo il punteggio pari a **3,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE9 attribuendo il punteggio pari a **6,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE10 attribuendo il punteggio pari a **4,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE11 attribuendo il punteggio pari a **6,122** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE12 attribuendo il punteggio pari a **3,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

Successivamente, la commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico **Rohde & Schwarz Italia Spa**, dando lettura dei valori offerti con riferimento ad ogni criterio.

La Commissione procede all'esame del criterio CPE1 attribuendo il punteggio pari a **10,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE2 attribuendo il punteggio pari a **2,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE3 attribuendo il punteggio pari a **8,163** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE4 attribuendo il punteggio pari a **1,500** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE5 attribuendo il punteggio pari a **6,667** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE6 attribuendo il punteggio pari a **1,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE7 attribuendo il punteggio pari a **2,041** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE8 attribuendo il punteggio pari a **1,500** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE9 attribuendo il punteggio pari a **0,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE10 attribuendo il punteggio pari a **0,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE11 attribuendo il punteggio pari a **0,000** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

La Commissione procede all'esame del criterio CPE12 attribuendo il punteggio pari a **1,500** con l'applicazione della formula matematica indicata a pagina 2 del documento "Criteri di valutazione offerta tecnica".

A conclusione delle proprie attività valutative, la commissione giudicatrice riepiloga i punteggi ottenuti dai concorrenti:

Electron Mec Srl
Rohde & Schwarz Italia Spa

punti 72,816
punti 34,371

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 12:10 e, contestualmente:

- dispone di procedere in seduta telematica all'inserimento in piattaforma, per ciascun lotto, dei punteggi relativi alle offerte tecniche ammesse e all'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici ammessi alla successiva fase della procedura;
- dà mandato al RUP di comunicare agli operatori economici interessati la data di apertura delle offerte economiche in seduta telematica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Luca Durante - Presidente della Commissione

Rudi Paolo Paganelli - Membro della Commissione

Fabio Paonessa - Membro della Commissione