

**SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E SERVIZI FIDUCIARI (PORTIERATO E RECEPTION) PER LA SEDE DELL'AREA TERRITORIALE DI RICERCA DI ROMA 2 PER LA DURATA DI 48 MESI'.****CIG 911531216D - CUI 80054330586202100252****NOTA DI CHIARIMENTO N. 7**

<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<b>30</b> In riferimento all'Appendice al Quesito n. 14, siamo a chiedere se il Sistema di Centralizzazione Allarmi ivi definito (comprensivo anche di relative licenze), sia di Vs. proprietà.	Si il sistema è di proprietà dell'Amministrazione
<b>31</b> Siamo a chiedere se per "Ripetitori" (indicati nella tabella di cui all'Architettura generale dell'impianto), debbano intendersi le "periferiche di collegamento".	Si per "ripetitori" si intendono "periferiche di collegamento" o "ponti radio".
<b>32</b> In merito ai punti 3.1 e 3.2 dell'offerta tecnica siamo a richiedere se la valutazione della proposta per la manutenzione ordinaria e straordinaria è da intendersi solo per l'impianto antintrusione, come specificato nella tabella di valutazione, o anche per il sistema di videosorveglianza.	Il sistema di videosorveglianza fa parte dell'impianto antintrusione.
<b>33</b> Si prega di chiarire quale sia l'effettivo termine di presentazione delle offerte. L'imminente aggiornamento del portale dovrebbe implicare l'impossibilità di presentare offerta oltre la data del 13 Maggio. <a href="https://www.acquistinretepa.it/opencms/open-cms/programma_approfondimenti_scadenze.html">https://www.acquistinretepa.it/opencms/open-cms/programma_approfondimenti_scadenze.html</a> .	<b>Il termine per la presentazione delle offerte rimane confermato per il giorno 20 maggio ore 12:00.</b> Il termine del 13 maggio da voi indicato si riferisce alla piattaforma MePA in caso di Richiesta di Offerta (RDO), Trattativa Diretta (TD) e Appalti specifici sul Sistema dinamico (SDA). Per la piattaforma e-procurement il termine per la sospensione del servizio è fissato al 20 maggio alle <u>ore 20</u> , dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, pertanto rimane confermato il termine sopra indicato.
<b>34</b> Relativamente ai chiarimenti 18, 20 e 26, si rappresenta che non è chiara la motivazione per cui, in caso di partecipazione in RTI verticale, la certificazione di qualità UNI 10891, che è specifica ed esclusiva degli Istituti di Vigilanza Privata, venga richiesta anche per quei componenti dell'ATI che svolgono unicamente servizi fiduciari e che, per propria natura e oggetto sociale, non possono essere dotati di tale certificazione. Inoltre, la necessità che ne deriva per la Società Mandante di ricorrere all'avvalimento di un requisito esclusivo della Società Mandataria, sembra vanificare la ratio stessa della partecipazione in ATI, che, come noto, è quella di	Si conferma quanto espresso nei quesiti 18, 20 e 26.

---

permettere a diverse Società di congiungere i propri specifici requisiti al fine della più ampia partecipazione alle gare. Si evidenzia, inoltre, che il chiarimento n. 26 sembra confliggere con la stessa giurisprudenza citata al chiarimento n. 20, secondo cui è possibile l'avvalimento delle certificazioni di qualità ma non è ammissibile l'avvalimento interno tra le società dell'ATI se la certificazione è contestualmente richiesta in capo a tutte le imprese partecipanti al raggruppamento ("se il requisito viene fatto oggetto di avvalimento interno al raggruppamento, l'impresa ausiliaria (nel caso di specie la mandataria) se ne priva a favore dell'impresa ausiliata (nel caso di specie la mandante), con la conseguenza che il requisito richiesto dalla lex specialis viene a mancare per almeno una delle imprese raggruppate, essendo il certificato di qualità documento unitario, non frazionabile e non utilizzabile contemporaneamente dai due operatori economici. In sintesi, il medesimo certificato di qualità non può essere "speso" contemporaneamente dalla mandataria e dalla mandante, quando entrambe necessitano del suo possesso ai fini della qualificazione"). Nel caso di specie, dunque, la Mandante dovrebbe cercare un Istituto di Vigilanza disponibile al di fuori del proprio ATI e non partecipante alla presente gara. Ciò, come detto, vanificherebbe la ratio dell'istituto dell'ATI e renderebbe immotivatamente difficoltosa la partecipazione alla procedura, con evidente compromissione del principio del favor participationis. Per tali motivi, si chiede di confermare che in caso di RTI verticale, il requisito della UNI 10891 sia soddisfatto anche se posseduto unicamente dalla Mandataria, che svolge il 100% dei servizi di vigilanza armata, senza necessità di avvalimento.

- 
- 35** In riferimento al sistema di centralizzazione allarme in uso presso il CNR di Via del Fosso del Cavaliere 100, siamo a richiedere i seguenti chiarimenti:
- la frequenza radio utilizzata nel sistema MVS-NET è in concessione al CNR o all'attuale operatore economico?
  - la ricezione/gestione degli allarmi antintrusione è solo locale o anche remota (Centrale Operativa della Vigilanza)?
- La frequenza radio del sistema MVS-NET è in concessione all'attuale operatore economico.
  - La ricezione degli allarmi avviene presso la postazione della vigilanza presente in Area e, tramite il sistema MVS-NET, è anche notificata alla centrale operativa remota della società di vigilanza.