

SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E SERVIZI FIDUCIARI (PORTIERATO E RECEPTION) PER LA SEDE DELL'AREA TERRITORIALE DI RICERCA DI ROMA 2 PER LA DURATA DI 48 MESI'.**CIG 911531216D - CUI 80054330586202100252****NOTA DI CHIARIMENTO N. 8**

Domanda	Risposta
36 La presente per richiedere se il servizio di pattugliamento, essendo una prestazione secondaria, possa essere oggetto di subappalto.	Si è possibile affidarla in subappalto.
37 Leggo nelle risposte date ad altri chiarimenti che le certificazioni oggetto di punteggio tabellare debbano essere possedute dal raggruppamento. Si chiede di specificare se tutte le certificazioni debbano essere possedute da ognuna delle componenti o se il requisito si intenda soddisfatto se anche solo la mandataria le possedeva.	Per l'attribuzione del punteggio la certificazione deve essere posseduta da una delle imprese del raggruppamento.
38 A riscontro del chiarimento 34, si ribadisce che la giurisprudenza è chiara nel dichiarare inammissibile l'avvalimento interno in un RTI, qualora il requisito sia contemporaneamente richiesto a tutti i componenti ("essendo il certificato di qualità documento unitario, non frazionabile e non utilizzabile contemporaneamente dai due operatori economici. Il medesimo certificato di qualità non può essere "speso" contemporaneamente dalla mandataria e dalla mandante, quando entrambe necessitano del suo possesso ai fini della qualificazione" - Consiglio di Stato 6271/2021). In caso di assegnazione della presente procedura ad un RTI che sia ricorso all'avvalimento interno della certificazione, l'aggiudicazione sarà certamente esposta ad impugnazione di fronte alle competenti sedi giurisdizionali, con conseguente inevitabile annullamento. Si invita Codesta Spett.Le Amministrazione a riconsiderare le proprie posizioni in modo da allinearle ai dettami giurisprudenziali.	Si conferma quanto già chiarito.
39 All'art. 17 (CONTENUTO DELLA OFFERTA ECONOMICA) del Disciplinare si chiede di inserire il ribasso unico percentuale sull'importo a base di gara. Tuttavia, nella sezione da	Problema tecnico in corso di definizione. Prendere visione del comunicato dal 16.05.2022

compilare “Scheda di offerta” del Mepa, il valore inserito non riporta il simbolo della percentuale e, nella conseguente Offerta Economica generata dal sistema, il numero inserito viene classificato come valore offerto e non percentuale di ribasso. Si evidenzia inoltre che non è previsto alcuno spazio per l’inserimento dei costi della manodopera e della sicurezza, nemmeno come dichiarazione separata, posto che la sezione “Scheda - Componente economica (E,3,6)” non consente caricamenti multipli. Si chiede pertanto di rettificare le sezioni di caricamento del Mepa e comunque di chiarire se la cifra che verrà inserita a portale sarà intesa come valore complessivo dell’offerta o come percentuale di sconto applicata al Base asta, nonché di indicare dove debbano essere inseriti i costi della sicurezza e della manodopera.

-
- | | | |
|-----------|--|---|
| 40 | Si chiede qualora debba essere indicata la percentuale di ribasso, se la stessa verrà poi applicata indistintamente a tutti servizi forniti (vigilanza e portierato) | Come indicato al paragrafo 17 del disciplinare di gara, il ribasso è <i>“unico da applicare all’importo del servizio posto a base di gara pari a € 701.008,04”</i> , pertanto sarà applicato a tutti i servizi. |
|-----------|--|---|
-

Si ricorda che il termine per la presentazione dei quesiti è scaduto il 16.05.2022.

Si invitano gli operatori economici a prendere visione del comunicato del 16.05.2022 e dei successivi che saranno pubblicati nei prossimi giorni.

Il RUP
Luca Pitolli