



**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI UN DATA CENTER PER CALCOLO AD ALTE PRESTAZIONI E DI SISTEMI DI CALCOLO AD ALTE PRESTAZIONI NELL’AMBITO DEL PROGETTO PON R&I 2014-2020 AVVISO 424/2018 AZIONE II.1 PIR01\_00022 DARIAH-IT CUP B67E19000040007, SUDDIVISA IN 4 LOTTI FUNZIONALI**

**CIG LOTTO 1 9209086A2B**

**CIG LOTTO 2 920909626E**

**CIG LOTTO 3 9209111ECB**

**CIG LOTTO 4 9209125A5A**

**CHIARIMENTI N° 3**

**Quesito:** ... *omissis* ... “Nel capitolato tecnico in riferimento all’ambiente Cluster Network è richiesta «la fornitura di tutti i necessari componenti hardware e software per la realizzazione di una rete di tipo spine&leaf». L’architettura spine/leaf si prefigge di massimizzare la scalabilità, laddove il numero di nodi è sufficientemente elevato da superare i limiti di uno switch. Trattandosi per Pisa e Firenze di un numero contenuto di nodi e disponendo di switch 48 porte, l’architettura SL non comporterebbe vantaggi architettureali con un aggravio economico. Richiediamo quindi una conferma sulla possibilità di limitare la rete ad uno switch anziché in modalità SL fermo restando che uno switch può poi evolvere successivamente in architettura spine/leaf” ... *omissis* ...

**Risposta:** “Per i soli lotti relativi a Pisa (lotto 4) e Firenze (lotto 2), si conferma la possibilità di limitare la rete ad uno switch anziché in modalità SL fermo restando che uno switch può poi evolvere in successivamente in architettura spine/leaf”.

**Quesito:** ... *omissis* ... “In caso di risposta affermativa alla domanda precedente, si chiede di specificare se per le porte afferenti alla Cluster Network sia prevista una connettività ridondata (due switch), o un’architettura classica HPC consolidata su singolo switch” ... *omissis* ...

**Risposta:** “È accettabile proporre un’architettura classica HPC consolidata su singolo switch”.

**Quesito:** ... *omissis* ... “Nel caso in cui si confermi invece la necessità di un’architettura spine/leaf si chiede di precisare quale livello di oversubscription sia ammesso” ... *omissis* ...

**Risposta:** “Nel caso venga proposta un’architettura con topologia fisica di tipo spine/leaf il rapporto di over subscription non dovrà essere superiore a 3:1”.

**Quesito:** ... *omissis* ... “In riferimento al requisito R.PI.SMTP.11 in caso di indisponibilità di dispositivi M.2 con capacità di 960Gb si chiede di confermare se possano essere forniti con capacità da 480GB, o se alternativamente possano essere sostituiti da dischi standard SATA SSD con capacità 960GB” ... *omissis* ...

**Risposta:** “Si conferma la possibilità di fornire dispositivi M.2 con capacità da 480GB o in alternativa dischi da 960Gb SATA SSD”.

Il Gestore dei chiarimenti

Ufficio di supporto al Responsabile Unico del Procedimento

(Dott. Marco Campani)