

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA DI IMAGING IPERSPETTRALE VIS-NIR-SWIR (INTERVALLO SPETTRALE 400-2500nm) – CIG 91584564FA – CUP B55J19000360001

VERBALE N. 2 DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

In collegamento telematico con l'utilizzo della piattaforma Skype alle ore 09:00 del giorno 06.06.2022, premesso che:

- con determina a contrarre prot n. 2969 del 29/03/2022 il Consiglio Nazionale delle Ricerche Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale, sede di Napoli (in seguito "Amministrazione") ha deliberato di affidare la fornitura di un sistema di imaging iperspettrale VIS-NIR-SWIR (intervallo spettrale 400-2500nm), con le caratteristiche tecniche dettagliate nel Capitolato Speciale d'appalto – parte tecnica mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 50/2016 (di seguito "Codice");
- la procedura sarà aggiudicata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice;
- la procedura di gara si svolge attraverso l'utilizzazione della piattaforma GPA, mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione delle offerte, di verifica e valutazione delle stesse nonché di aggiudicazione definitiva, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, ai sensi dell'art. 40 del Codice;
- si è ottemperato agli obblighi di pubblicazione previsti dalle norme in vigore;
- alle ore 12:00 del giorno 2 maggio 2022 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
- in data 3 maggio 2022 si è svolta la seduta telematica per l'esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici che hanno presentato offerte e, più nello specifico:
 - Optoprim S.r.l.
 - Clyde HyperSpectral Imaging and Technology Ltd.
 - Diesseinstrument S.r.l.
- a seguito dell'esame della documentazione amministrativa, come si evince dal verbale di seduta telematica di data 03.05.2022, il RUP ha ammesso alla successiva fase della procedura gli operatori economici Optoprim S.r.l. e Diesseinstrument S.r.l. e ha ammesso con riserva l'operatore economico Clyde HyperSpectral Imaging and Technology Ltd, disponendo di avviare nei confronti di quest'ultimo la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, co. 9, del Codice;
- l'operatore economico Clyde HyperSpectral Imaging and Technology Ltd ha inviato la documentazione richiesta entro i termini assegnati ed in modo esaustivo, regolarizzando la propria posizione, e sono stati quindi ammessi alla fase successiva dell'offerta, come risulta dal verbale di seduta riservata di data 5 maggio 2022;
- con determina di data 05.05.2022 è stata nominata, ai sensi dell'art. 77 del Codice, la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica così composta:
 - dott. Marco Realini, Dirigente di ricerca CNR, in qualità di Presidente della Commissione;
 - dott. Francesco Paolo Romano, Primo ricercatore CNR, in qualità di membro della Commissione;
 - dott.ssa Francesca Rosi, Primo ricercatore CNR, in qualità di membro della Commissione;
- in data 9 maggio 2022 il RUP, in seduta telematica, ha provveduto all'apertura della busta telematica B, contenente la documentazione tecnica, e previa verifica della conformità

formale delle offerte tecniche dei concorrenti a quanto previsto nel disciplinare di gara, ha disposto di trasmettere la documentazione tecnica scaricata dalla piattaforma telematica, la cui immutabilità è garantita dall'utilizzo della piattaforma telematica stessa, alla Commissione giudicatrice, per le operazioni di valutazione in seduta riservata;

- il RUP ha provveduto a trasmettere alla commissione la documentazione tecnica scaricata dalla piattaforma GPA;
- in data 19 maggio 2022 la commissione giudicatrice ha provveduto, in seduta riservata, a valutare le offerte degli operatori economici Clyde HyperSpectral Imaging and Technology Ltd. e Diesseinstrument S.r.l., attribuendo i relativi punteggi, come risulta dal verbale di pari data;
- nella medesima seduta riservata del 19 maggio 2022 la commissione giudicatrice ha sospeso l'attribuzione dei punteggi all'offerta del concorrente Optoprim S.r.l., dando mandato al RUP perché provvedesse all'invio di richiesta di chiarimenti al concorrente con i contenuti di cui al verbale di valutazione n. 1 di data 19 maggio 2022;
- in data 24 maggio 2022 il RUP ha inviato a mezzo pec specifica richiesta di chiarimenti al concorrente Optoprim S.r.l. concedendo termine per il riscontro fino al 31 maggio 2022 e chiedendo:

“1) di evidenziare dove, all'interno dell'offerta tecnica caricata sulla piattaforma GPA, siano reperibili i seguenti dati:

- *possibilità di integrare un rilevatore per l'acquisizione simultanea nell'intervallo spettrale UV-VIS (rif. art. 1 lett. a) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*
- *presenza del software per l'acquisizione e la gestione degli ipercubi (rif. art. 1 lett. b) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*
- *collocamento del sistema di movimentazione su un supporto che consenta di posizionare il lato inferiore dell'area target a partire da un'altezza minima di 50 cm regolabile fino ad altezza massima di 100 cm in continuo o a step di max 10 cm (rif. art. 1 lett. c) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*
- *dimensioni di ingombro totali dell'intero sistema in opera non superiori ai 150 cm di larghezza, ai 210 cm di altezza ed ai 150 cm di profondità (rif. art. 1 lett. d) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*
- *distanza 150 cm di presa in configurazione verticale (frontale) dal target di 150 cm; (rif. art. 1 lett. e) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*
- *dimensione del singolo pixel (risoluzione spaziale RS) sulla superficie Minore di 0.3 mm ad una distanza di 40 cm dal target (rif. art. 1 lett. f) n. 1 capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*
- *garanzia di stessa pixel size e di stesso Field of View con distorsione non superiore al 20% nel caso siano impiegati due sensori iperspettrali, caratteristica solo in parte deducibile dalla miglior offerta (rif. art. 1 lett. g) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*
- *possibile estensione della configurazione iniziale con un rilevatore per imaging iperspettrale UV-VIS (250-500 nm) che presenti prestazioni compatibili con quelle del sistema oggetto della presente richiesta ed in questo totalmente integrabile - risoluzione spaziale, risoluzione di campionamento e spettrale FWHM, stessa dimensione dei pixel (rif. art. 6 capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*
- *la presenza, nella fornitura, di contenitori dedicati con ruote per il trasporto del sistema (rif. art. 7, lett. b) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);*

2) di chiarire il seguente aspetto: nell'offerta tecnica (Modello C) è descritta una lampada che non copre l'intervallo spettrale offerto (399-2501), mentre nell'offerta tecnica dettagliata l'intervallo spettrale offerto risulta coperto.”;

- la nota di richiesta del RUP prevedeva espressamente quanto segue: “Si ribadisce che i dati ed i chiarimenti richiesti devono essere già contenuti all'interno della documentazione tecnica caricata sulla piattaforma GPA in fase di presentazione dell'offerta; non saranno ammesse integrazioni all'offerta già presentata. Qualora dal riscontro non emerga la presenza dei dati richiesti all'interno della documentazione tecnica, si darà corso alla Vs esclusione dalla gara per violazione dell'art. 17 comma 4 lett. b) del disciplinare di gara”;
- in data 30 maggio 2022 Optoprism S.r.l. ha inviato nota di riscontro alla richiesta di chiarimenti, che il RUP ha inoltrato alla commissione giudicatrice;

si riunisce la commissione giudicatrice per la valutazione dei chiarimenti forniti dall'operatore economico Optoprism S.r.l. e per la conclusione delle operazioni di valutazione tecnica.

La commissione analizza punto per punto le richieste di chiarimenti ed i contenuti del riscontro, seguendo l'ordine di cui alla richiesta a mezzo pec inviata dal RUP in data 24 maggio 2022, come richiamata nelle premesse, e di seguito riporta gli aspetti che non sono stati chiariti:

- Quanto a:
 - possibilità di integrare un rilevatore per l'acquisizione simultanea nell'intervallo spettrale UV-VIS (rif. art. 1 lett. a) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);
 - possibile estensione della configurazione iniziale con un rilevatore per imaging iperspettrale UV-VIS (250-500 nm) che presenti prestazioni compatibili con quelle del sistema oggetto della presente richiesta ed in questo totalmente integrabile - risoluzione spaziale, risoluzione di campionamento e spettrale FWHM, stessa dimensione dei pixel (rif. art. 6 capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);

la commissione dà atto che né le descrizioni né le immagini presenti nell'offerta tecnica costituiscono una dimostrazione del requisito richiesto, in quanto tale requisito non è menzionato (*Various additional accessories such as rotation stages, translation stages, close-up lenses, light sources, etc. can also be supplied for expanding the application areas of the instruments during periods when flight campaigns are not planned.*)

- Quanto a:
 - collocamento del sistema di movimentazione su un supporto che consenta di posizionare il lato inferiore dell'area target a partire da un'altezza minima di 50 cm regolabile fino ad altezza massima di 100 cm in continuo o a step di max 10 cm (rif. art. 1 lett. c) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);

la commissione rileva che l'immagine presente a pg. 7 non ha alcun riferimento metrico che consenta di stimare il rispetto delle dimensioni richieste. Il sistema mostrato è stato sviluppato per un altro Committente e non ha pertanto alcun nesso con la gara in corso.

- Quanto a:
 - dimensioni di ingombro totali dell'intero sistema in opera non superiori ai 150 cm di larghezza, ai 210 cm di altezza ed ai 150 cm di profondità (rif. art. 1 lett. d) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);

la commissione rileva che è lo stesso concorrente a riconoscere che il dato non è stato inserito, affermando che lo stesso è deducibile dall'immagine di pg.7. L'impossibilità di dedurre e stimare alcuna misura dall'immagine citata è già stata motivata dalla commissione nel punto precedente.

- Quanto a:
 - presenza, nella fornitura, di contenitori dedicati con ruote per il trasporto del sistema (rif. art. 7, lett. b) capitolato speciale d'appalto – parte tecnica);

la commissione rileva che è lo stesso concorrente a riconoscere che l'informazione non è presente nella documentazione presentata.

- Quanto a:
 - chiarire il seguente aspetto: nell'offerta tecnica (Modello C) è descritta una lampada che non copre l'intervallo spettrale offerto (399-2501), mentre nell'offerta tecnica dettagliata l'intervallo spettrale offerto risulta coperto;

la commissione rileva che la discrepanza tra quanto riportato dall'O.E. nell'offerta tecnica dettagliata - HySpex Lamp Unit (399-2501nm) - e quanto indicato nell'Allegato A – Descrizione tecnica (A custom made HySpex lamp (12V DC, 150W) ensure good lighting conditions for laboratory measurements. The lamps are delivered with a 12V PSU, cover the spectral range 400 nm to 2500 nm, and are well suited to illuminate samples in a multi-camera laboratory set-up. Two lamps are recommended to avoid shadow effects on the samples, however, the lamps can also be supplied individually.) non è stata chiarita, e non è pertanto possibile accertare il possesso del requisito richiesto al punto 4 del Capitolato Tecnico: "...sorgente di tipo alogeno con intensità regolabile che copra l'intervallo spettrale di funzionamento offerto...".

All'esito delle valutazioni, la commissione conferma la mancanza, all'interno dei documenti di offerta di Optoprim S.r.l., di dati da cui evincere la corrispondenza dello strumento offerto rispetto alle caratteristiche minime richieste nel capitolato speciale d'appalto – parte tecnica, come previsto a pena di esclusione dall'art. 17 comma 4 lett. b) del disciplinare di gara.

Pertanto, la commissione dà atto che il concorrente Optoprim S.r.l. va escluso ai sensi dell'art. 17 comma 4 lett. b) del disciplinare di gara e non procede, pertanto, alla valutazione tecnica della sua offerta.

I commissari, come deciso nel corso della precedente seduta di valutazione del 19 maggio 2022, procedono a raccogliere i punteggi delle offerte valutate - Clyde HyperSpectral Imaging and Technology Ltd. e Diesseinstrument S.r.l. - in apposito documento che viene allegato al presente verbale, a farne parte integrante e sostanziale.

A conclusione delle proprie attività valutative, la commissione giudicatrice riepiloga i punteggi ottenuti da contenuti:

Clyde HyperSpectral Imaging and Technology Ltd.
Diesseinstrument S.r.l.

punti 48

punti 48

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 10:00 e, contestualmente, dispone:

- di dare mandato al RUP perché provveda alla comunicazione di esclusione al concorrente **Optoprim S.r.l.**, per le motivazioni di cui al presente verbale;
- di procedere in seduta telematica all'inserimento in piattaforma dei punteggi relativi alle offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche presentate dai due concorrenti ammessi alla fase di valutazione;
- di dare mandato al RUP perché comunichi agli operatori economici interessati la data di apertura delle offerte economiche in seduta telematica.

- che le offerte economiche vengono custodite mediante il sistema telematico utilizzato per l'espletamento della procedura, il quale ne garantisce la segretezza, l'inviolabilità e l'immodificabilità.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione - dott. Marco Realini



Il Componente della Commissione - dott. Francesco Paolo Romano



Il Componente della Commissione - dott.ssa Francesca Rosi



Copia conforme all'originale conservato presso
l'Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale

	SUB-PUNTEGGI	SUB-PUNTEGGIO
1a. Migliorie dell'intervallo spettrale di indagine		
IS_min < 400 nm	2	2
2500 nm < IS_max < 2600 nm	4	8
- 2600 nm ≤ IS_max < 2700 nm	6	
- 2700 nm ≤ IS_max < 3000 nm	8	
1b - Migliorie delle dimensioni di acquisizione		
60 < L ≤ 70 cm	1	5
70 < L ≤ 80 cm	3	
80 < L ≤ 90 cm	5	
80 < A ≤ 90 cm	1	5
90 < A ≤ 100 cm	3	
100 < A ≤ 110 cm	5	
1f - Migliorie della risoluzione spaziale (RS) alla distanza di presa di 150 cm		
2 mm ≤ RS ≤ 3 mm	5	10
1 mm ≤ RS ≤ 2 mm	10	
1g. Migliorie sulla minima distorsione tra le camere VIS-NIR e SWIR		
15% < distorsione < 20%	1	10
10% < distorsione ≤ 15%	3	
5% < distorsione ≤ 10%	5	
distorsione ≤ 5%	10	
2a. Migliorie della risoluzione di campionamento nell'intervallo VIS-NIR:		
2.5 nm < Rs < 4.0 nm	3	6
≤ 2.5 nm	6	
2b. Migliorie della risoluzione di campionamento nell'intervallo SWIR:		
6.0 nm < Rs < 8 nm	1	10
3.0 nm < Rs ≤ 6.0 nm	5	
≤ 3 nm	10	
3a. Migliorie della risoluzione spettrale FWHM nell'intervallo VIS-NIR		
3.0 nm < FWHM < 6 nm	3	5
FWHM ≤ 3 nm	5	
3b. Migliorie della Risoluzione spettrale FWHM nell'intervallo SWIR		
8.0 nm < FWHM < 10 nm	1	10
6.0 nm < FWHM ≤ 8 nm	3	
4.0 nm < FWHM ≤ 6 nm	6	
≤ 4 nm	10	
7d. Migliorie relative al Supporto tecnico e Assistenza on-line		
2 anni	1	3
3 anni	3	
7e. Estensione garanzia oltre al minimo di legge per l'intero sistema		
1 anno	1	6
3 anni	3	
5 anni	6	
PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE		80

CLYDE	Punti	DIESE	Punti
395 nm	2	400 nm	0
2500 nm	0	2500 nm	0
90 cm	5	90 cm	5
125 cm	0	110 cm	5
0.5 mm	10	0.93 mm	10
< 5%	10	< 5%	10
< 1nm/pixel	6	2.2 nm	6
5.2 nm/pixel	5	6 nm	5
da 2.5 a 2.8 nm	5	6 nm	0
da 8 a 10 nm	1	8 nm	3
3	3	3	3
1	1	1	1
	48		48

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione - dott. Marco Realini

Il Componente della Commissione - dott. Francesco Paolo Romano

Il Componente della Commissione - dott.ssa Francesca Rosi