

VERBALE N.2

APERTURA, ESAME E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

OGGETTO: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA SU PIATTAFORMA TELEMATICA ASP DI CONSIP SPA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 36/2023 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, INSTALLAZIONE E MESSA IN FUNZIONE DI SISTEMA DI RIMOZIONE DI MATERIALI IN PLASMA DELLA TIPOLOGIA RIE REACTIVE ION ETCHING CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 3.1 PROGETTO NFFA-DI CUP B53C22004310006 CIG A02B3C5E93

Il giorno 14/12/2023 alle ore 14:30, si insedia e si riunisce la commissione giudicatrice in seduta pubblica, nominata con provvedimento Prot. 0399316 del 14/12/2023 per procedere all'apertura delle offerte tecniche relative alla procedura di cui all'oggetto.

La Commissione è composta da:

PRESIDENTE: dott.ssa Lorenza Ferrario

COMMISSARIO EFFETTIVO: dott.ssa Caterina Vozzi

COMMISSARIO EFFETTIVO: dott. Alessandro Chiasera

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Alessandra Brocca

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 14:35 dichiara aperta la seduta comunicando che gli operatori economici ammessi alla fase di valutazione tecnica, come da Verbale n° 1 del 14/12/2023 sono i seguenti:

N°	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
1	G. GAMBETTI KENOLOGIA SRL

Il Segretario procede quindi, sulla piattaforma telematica di negoziazione:

- ad attivare la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche;
- a prelevare la documentazione relativa alle offerte tecniche dei concorrenti, nel seguito elencata:

N°	OPERATORE ECONOMICO	DATA E ORA DI ARRIVO	DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA
1	G. GAMBETTI KENOLOGIA SRL	05/12/2023 ore 16:43:27	OT_NG3855717_L1_NP1050224; RELAZIONE TECNICA E ALLEGATO 1.pdf.zip.p7m; q. SCHEDA DNSH.pdf.p7m; allegati alla relazione tecnica

La Commissione, ricevuta la documentazione, ne verifica la conformità alle disposizioni di gara. Ultime dette operazioni, non avendo rilevato difformità, alle ore 14:50 chiude la seduta pubblica per proseguire le operazioni di valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.

La Commissione concorda di procedere come segue:

- lettura del capitolato tecnico ed in particolare dei paragrafi 2 – “caratteristiche tecniche/funzionalità e dotazioni minime della fornitura”;
- lettura del disciplinare di gara ed in particolare dei paragrafi 19 – “criterio di aggiudicazione”;
- valutazione di rispondenza dell’offerta tecnica in relazione ai requisiti esplicitati al paragrafo 2 del capitolato tecnico;

Dette operazioni verranno svolte singolarmente da ciascun componente della Commissione

All’esito dell’esame delle offerte tecniche la Commissione unanime valuta l’offerta tecnica del concorrente pienamente rispondente ai requisiti esplicitati nel Capitolato tecnico e, pertanto, procede con l’attribuzione del punteggio tecnico, come da tabella:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	RIF. CAPITOLATO TECNICO	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	riscaldamento della linea di vuoto fra camera e dry pump		2.H.a			8	8
2	sistema EPD Optical Emission System sulla camera di processo garantito per aree esposte < 10% ottimizzato per ossido su silicio		2.H.b			8	8
3	Sistema di EPD basato su analisi spettrometrica		2.H.c			3	3
4	chuck con lower electrode con controllo di temperatura – chuck termo-controllato		2.H.d			10	10

5	Tempo di processo, utilizzando la "ricetta 1" di tabella 1, di un lotto di 25 fette (considerando uno spessore di ossido di 500 nm) minore di 2 ore. Il tempo include eventuale condizionamento camera e interleave cleaning tra i wafers, se richiesto.		2.H.e	$C_n(i) = (Max-VALORE)/(Max-Min)$ <p>Con: VALORE = valore dichiarato dal concorrente per il parametro in esame Max=Valore massimo ammesso; Min=Valore minimo fra i concorrenti</p> <p>Per le formule A e B in caso di risultato indeterminato si assegna al coefficiente C_n valore zero</p>	10		0
6	Uniformità (WIWNU) per le ricette 1 e 2 descritte in tabella 1, < 10%		2.H.f	$C_n(i) = (Max-VALORE)/(Max-Min)$ <p>Con: VALORE = valore dichiarato dal concorrente per il parametro in esame Max=Valore massimo ammesso; Min=Valore minimo fra i concorrenti</p> <p>Per le formule A e B in caso di risultato indeterminato si assegna al coefficiente C_n valore zero</p>	10		10
7	Selettività SiO ₂ : Si per la ricetta 1, descritta in tabella 1, maggiore di 3:1		2.H.g	$C_n(i) = (VALORE-Min)/(Max-Min)$ <p>Con: VALORE = valore dichiarato dal concorrente per il parametro in esame Max=Valore massimo tra i concorrenti; Min=Valore minimo ammesso</p> <p>Per le formule A e B in caso di risultato indeterminato si assegna al coefficiente C_n valore zero</p>	8		8
8	Selettività SiO ₂ :PR per la ricetta 1, descritta in tabella 1, maggiore di 3:1		2.H.h	$C_n(i) = (VALORE-Min)/(Max-Min)$ <p>Con: VALORE = valore dichiarato dal concorrente per il parametro in esame Max=Valore massimo tra i concorrenti; Min=Valore minimo ammesso</p> <p>Per le formule A e B in caso di risultato indeterminato si assegna al coefficiente C_n valore zero</p>	7		7

9	Per ogni anno di garanzia aggiuntiva: punti 1.5 fino ad un massimo di 6 punti.		2.h.i	1 anno di garanzia aggiuntivo = 1.5 2 anni o piu' di garanzia aggiuntivi = 1		6	0
---	--	--	-------	---	--	---	---

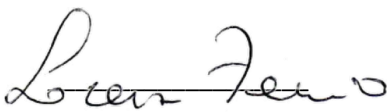
PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO

54 PUNTI

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Lorenza Ferrario



I MEMBRI:

dott. ssa Caterina Vozzi

dott. Alessandro Chiasera

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott.ssa Alessandra Brocca
