

Spett.le

**Cabina di Regia**

**Presidenza del Consiglio dei Ministri**

A mezzo PEC: [protocollo.dagk@mailbox.governo.it](mailto:protocollo.dagk@mailbox.governo.it)

**OGGETTO:** GARA A PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA SU PIATTAFORMA TELEMATICA ASP DI CONSIP SPA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 95 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN MICROSCOPIO ELETTRONICO A SCANSIONE CON SORGENTE AD EMISSIONE DI CAMPO (FE-SEM) NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - MISSIONE 4 COMPONENTE 2 - INVESTIMENTO 3.1 - PROGETTO ITINERIS - CUP B53C22002150006 - CIG [97695442C0] CUI F80054330586202300105

### RELAZIONE UNICA SULLA PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE

La presente relazione, ai sensi dell'art. 99 comma 5 del D.Lgs. N° 50/2016 e s.m.i., viene inviata alla Cabina di Regia di cui all'art. 212 del già citato decreto per la successiva comunicazione alla Commissione Europea, alle autorità, agli organismi o alle strutture competenti, quando tale relazione è richiesta.

<b>Nome stazione appaltante</b> Istituto di Geoscienze e Georisorse (IGG) dell'Area della Ricerca di Pisa	<b>Consiglio Nazionale delle Ricerche</b> <b>Dipartimento di</b>
<b>Indirizzo</b>	Via G. Moruzzi, 1, Cap 56124 Pisa
<b>Oggetto dell'appalto</b>	FORNITURA DI UN MICROSCOPIO ELETTRONICO A SCANSIONE CON SORGENTE AD EMISSIONE DI CAMPO (FE-SEM) NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - MISSIONE 4 COMPONENTE 2 - INVESTIMENTO 3.1 - PROGETTO ITINERIS - CUP B53C22002150006 - CIG [97695442C0] CUI F80054330586202300105
<b>Valore dell'appalto</b>	€627.459,02 da gara, offerti 627.459,02 oltre iva
<b>Motivi del rigetto delle offerte anormalmente basse</b>	Nessuna offerta anormalmente bassa è stata rigettata
<b>Aggiudicatario</b>	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO, P.iva 00721920155, con sede legale in Milano, Via Varesina, n. 162, Cap 20156
<b>Ragioni della scelta</b>	L'aggiudicatario ha presentato la migliore offerta nell'ambito di una procedura aperta sopra soglia e con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa basata sul rapporto qualità/prezzo
<b>Parte che l'aggiudicatario intende subappaltare</b>	Nessuna
<b>Nomi eventuali subappaltatori</b>	Non previsti dal concorrente in sede di gara

Motivo della mancata suddivisione in lotti	La stazione appaltante ha ritenuto che la suddivisione in lotti potesse comportare difficoltà dal punto di vista tecnico e che l'esigenza di coordinamento di diversi operatori economici pregiudicasse la corretta esecuzione dell'appalto
Eventuali conflitti di interesse individuati e misure adottate	Non si è presentato alcun conflitto di interessi

Il RUP

Dott.ssa Irene Sannicandro