

PROCEDURA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA SENZA BANDO, PER L’ACQUISIZIONE DELLA FORNITURA DI UN “SISTEMA DI STIMOLAZIONE MAGNETICA TRANSCRANICA COMPRESIVA DI SISTEMA DI NEURONAVIGAZIONE COMPATIBILE CON SIMULTANEA REGISTRAZIONE ELETTROENCEFALOGRAFICA” NELL’AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA “EBRAINS-ITALY - EUROPEAN BRAIN RESEARCH INFRASTRUCTURES-ITALY”, ID IR0000011, CUP B51E22000150006, FINANZIATO NELL’AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR), MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA, COMPONENTE 2 DALLA RICERCA ALL’IMPRESA, LINEA DI INVESTIMENTO 3.1, “FONDO PER LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI INFRASTRUTTURE DI RICERCA E INNOVAZIONE”, FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU – CIG A01C265E34

## VERBALE 2 – OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA – PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L’anno 2023 (duemila ventitré), il giorno 27 (dodici) del mese di dicembre, alle ore 10:15, premesso che:

1. Con provvedimento del Direttore IN prot. 260592 del 09.07.2023 si è proceduto alla nomina del Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell’art. 48, comma 2, del D.L. 77/2021 relativamente ai procedimenti di gare d’appalto per l’acquisto di beni e servizi nell’ambito dei progetti PNRR di competenza di IN, ivi inclusa la procedura in oggetto;
2. Con decisione di contrattare prot. 317649 del 24/10/2023 è stata indetta procedura negoziata sotto soglia per l’affidamento della fornitura, di un sistema di stimolazione magnetica transcranica comprensiva di sistema di neuronavigazione compatibile con simultanea registrazione elettroencefalografica” nell’ambito del progetto di ricerca “EBRAINS-Italy - European Brain ReseArch InfrastructureS-Italy”, ID IR0000011, CUP B51E22000150006; nello stesso provvedimento è stato confermato il RUP di cui al precedente punto 1;
3. L’importo a base di gara ammonta ad € 188.524,59 oltre IVA e che gli oneri della sicurezza per rischi interferenziali sono pari a € 0,00;
4. Il criterio di aggiudicazione è l’offerta economicamente più vantaggiosa;
5. La procedura di gara (n.3841395) si svolge attraverso l’utilizzo della piattaforma MEPA di CONSIP - acquistinretepa mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione dell’offerta, di verifica e valutazione della stessa nonché di proposta di aggiudicazione e di aggiudicazione definitiva, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni;
6. In data 28.11.2023 alle ore 14:00 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
7. In data 12.12.2023 è stata nominata la commissione giudicatrice (prot.393611 del 12.12.2023) per la valutazione di congruità dell’offerta;
8. La commissione giudicatrice è composta da
  - Silvia Casarotto, professore associato, Università degli Studi di Milano;
  - Pietro Avanzini, ricercatore II livello, Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto di Neuroscienze;
  - Alberto Braggiotti, tecnologo III livello, Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto di Neuroscienze, Responsabile Unico di Progetto;
9. In data 12.12.2023 e il 15.12.2023 il RUP, giusto verbale prot. 416991 del 27.12.2023 “20231215 Verbale 1 - Amministrativa - gara EBRAINS Stimolatore”, ha esaminato la documentazione amministrativa e, a seguito dell’esito positivo della verifica, ha dichiarato ammessi alla fase di esame delle offerte tecniche ed economiche i 2 concorrenti **EB Neuro S.P.A.** e **Inomed srl**;

la Commissione giudicatrice si è riunita in modalità remota per esaminare le offerte tecniche presentate dai 2 concorrenti **EB Neuro S.P.A.** e **Inomed srl**.

Il RUP verifica che le buste amministrative risultano "esaminate" sulla piattaforma telematica MEPA-CONSIP, invita la Commissione, in seduta riservata, ad esaminare le relazioni tecniche presentate e ad esprimere i giudizi qualitativi che saranno successivamente tradotti in punteggi tecnici discrezionali.

La Commissione prende atto della tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica e della tabella di conversione giudizio -> coefficiente moltiplicatore contenute nella Lettera d'Invito e riportate di seguito:

#### Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	<b>Descrizione del sistema:</b> Il sistema TMS con navigazione integrata deve possedere la certificazione CE per l'utilizzo nella pianificazione pre-operatoria e corredato da articoli pubblicati in neurochirurgia con specifico riferimento al targeting della stimolazione e alla mappatura delle aree motorie.	15
2	<b>Descrizione della capacità di mappatura delle aree di linguaggio:</b> Il sistema TMS deve consentire l'eventuale installazione di un modulo opzionale che consenta l'utilizzo anche per la mappatura delle aree del linguaggio. Il modulo deve essere integrato nel sistema TMS e deve essere certificato CE con destinazione d'uso per la localizzazione non invasiva di aree eloquenti del linguaggio e fornire informazioni che possono essere utilizzate nella pianificazione pre-operatoria.	15
3	<b>Descrizione delle capacità grafiche:</b> Il sistema deve essere dotato di un sistema di rappresentazione grafica intuitivo che faciliti l'operatore durante l'esecuzione dell'esame clinico permettendo l'affinamento della procedura e quindi di minimizzare la dose di stimolazione.	10
4	<b>Descrizione del monitoraggio online del coil:</b> Il sistema deve poter visualizzare l'orientamento della stimolazione e suggerire il corretto posizionamento del coil di stimolazione in riferimento alla testa del paziente.	10
5	<b>Descrizione del sistema di stimolazione:</b> L'apparecchiatura deve consentire la possibilità di stimolazione multidirezionale a 360° con navigazione in real-time.	10
6	<b>Descrizione del range di intensità di stimolazione:</b> L'output di stimolazione del sistema, deve essere pari al massimo a 2,5 volte la soglia motoria standard del muscolo sano della mano di una persona adulta.	5
7	<b>Descrizione delle capacità di ricostruzione 3D:</b> L'apparecchiatura deve poter ricreare tramite la risonanza magnetica, un modello 3D del cervello del paziente ed evidenziare le aree stimulate.	5
8	<b>Descrizione della poltrona paziente:</b> Poltrona paziente motorizzata, dotata di supporto regolabile per il corretto posizionamento del coil di stimolazione e montato su un braccio snodato provvisto di apposito contrappeso stabilizzante.	10
9	<b>Descrizione delle performance interoperatore:</b> L'apparecchiatura deve consentire l'utilizzo in diverse applicazioni, sia cliniche che di ricerca, effettuate da più operatori e quindi avere una estrema velocità di acquisizione delle immagini della risonanza magnetica e della relativa preparazione delle sessioni diagnostiche. La qualità delle sessioni di esame deve essere standardizzata e ripetibile indipendentemente dall'operatore.	5
10	<b>Descrizione del software:</b> Il sistema deve essere dotato di un software di navigazione in grado di calcolare la soglia motoria del paziente attraverso la registrazione EMG.	5
<b>TOTALE</b>		<b>90</b>

#### Tabella di conversione giudizio -> coefficiente moltiplicatore:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,0
Buono	0,8
Sufficiente	0,6
Insufficiente	0,3
Inadeguato o non trattato	0,0

Considerata la valenza di punta assunta dalle attività di ricerca scientifica previste dal progetto sottostante, la Commissione ritiene opportuno convocare il massimo esperto italiano nel settore, il prof. Mario Rosanova il quale, su richiesta della Commissione, su argomenti che potrebbero emergere in itinere relativamente ad aspetti tecnico-scientifici degli strumenti ed apparecchiature proposte dai concorrenti, senza diritto di voto, potrà esprimere il proprio parere in modo da consentire alla Commissione di massimizzare il ROI dell’acquisto in oggetto.

La Commissione, dopo minuziosa analisi e discussione sulle caratteristiche tecniche degli strumenti offerti dai concorrenti, stila la seguente tabella dei giudizi qualitativi discrezionali:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	EB NEURO	INOMED	NOTE
1	Descrizione del sistema	<b>S</b>	<b>B</b>	Entrambi sufficienti. Entrambi riportano certificazioni CE per il navigatore. INOMED riporta per lo stimolatore magnetico la certificazione CE per l'utilizzo nella pianificazione pre-chirurgica, allegando numerosi articoli pubblicati in ambito neurochirurgico con specifico riferimento all'accuratezza del targeting della stimolazione e alla mappatura delle aree motorie. Questa caratteristica è dirimente e pertanto INOMED sale a B.
2	Capacità di mappatura delle aree di linguaggio	<b>S</b>	<b>B</b>	Sufficienti entrambi. INOMED sale a B in quanto il modulo è certificato CE, e l'offerta riporta diversi articoli scientifici a supporto della accuratezza nella mappatura delle aree del linguaggio rispetto a metodiche standard.
3	Capacità grafiche	<b>B</b>	<b>O</b>	Buoni entrambi. INOMED sale a O in quanto stima in real time con metodo brevettato il campo elettrico indotto e ne consente la visualizzazione, e questo lo rende ottimo.
4	Monitoraggio online del coil	<b>B</b>	<b>B</b>	Entrambi buoni.
5	Sistema di stimolazione	<b>S</b>	<b>B</b>	Entrambi sufficienti. INOMED sale a B in quanto offre 4 prospettive per ogni coil, massimizzandone la tracciabilità da parte del navigatore.
6	Range di intensità di stimolazione	<b>O</b>	<b>O</b>	Entrambi ottimi.
7	Capacità di ricostruzione 3D	<b>O</b>	<b>B</b>	Entrambi buoni. EBneuro sale a O in quanto offre un migliore import di atlanti e mappe cerebrali.
8	Poltrona paziente	<b>B</b>	<b>B</b>	Buoni entrambi e adeguati a quanto richiesto.
9	Performance interoperatore	<b>B</b>	<b>O</b>	Entrambi buoni. INOMED sale a O in quanto non necessita di calibrazione del coil tra una sessione e l'altra, il che consente una tempistica molto più rapida nell'esecuzione delle sessioni e una ripetibilità inter- e intra-operatore molto migliore.
10	Software	<b>S</b>	<b>O</b>	EBneuro sufficiente in quanto il calcolo automatico della soglia motoria appare possibile ma non è documentato. INOMED sale a O in quanto il sistema composto da TMS, EMG e navigatore è integrato e consente un calcolo guidato da un algoritmo incorporato nel software di navigazione della soglia motoria.
<b>TOTALE</b>				

Progetto IR00011– EBRAINS-Italy - Missione 4, “Istruzione e Ricerca” - Componente 2, “Dalla ricerca all’impresa” - Linea di investimento 3.1 del PNRR, Azione 3.1.1 “Creazione di nuove IR o potenziamento di quelle esistenti che concorrono agli obiettivi di Eccellenza Scientifica di Horizon Europe e costituzione di reti” - Area ESFRI H&F. Finanziato dall’Unione europea – NextGeneration EU (CUP B51E22000150006)

I giudizi discrezionali sopra elencati si traducono pertanto nei punteggi tecnici come da seguente tabella:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	EB NEURO	PUNTEGGIO	INOMED	PUNTEGGIO
1	<b>Descrizione del sistema</b>	S	9	B	12
2	<b>Capacità di mappatura delle aree di linguaggio</b>	S	9	B	12
3	<b>Capacità grafiche</b>	B	8	O	10
4	<b>Monitoraggio online del coil</b>	B	8	B	8
5	<b>Sistema di stimolazione</b>	S	6	B	8
6	<b>Range di intensità di stimolazione</b>	O	5	O	5
7	<b>Capacità di ricostruzione 3D</b>	O	5	B	4
8	<b>Poltrona paziente</b>	B	8	B	8
9	<b>Performance interoperatore</b>	B	4	O	5
10	<b>Software</b>	S	3	O	5
	<b>TOTALE</b>		<b>65</b>		<b>77</b>

Il RUP inserisce manualmente i punteggi tecnici pari a 65 e 77 punti rispettivamente per EB Neuro e per Inomed come stabilito dalla commissione nei campi previsti sulla piattaforma MEPA e, alle ore 11:12, rende pubblico il punteggio tecnico conseguito dalle ditte e termina l’esame delle Offerte Tecniche.

Si passa quindi all’apertura delle Offerte Economiche.

Sono presenti i seguenti documenti:

- EBNeuro: “OE\_NG3841395\_L1\_NP1004892\_Livello1.pdf”;
- INOMED: “OE\_NG3841395\_L1\_NP980630-signed.pdf”.

dai quali risulta che il prezzo offerto da EBNeuro è pari a € 104.000,00 oltre Iva, mentre il prezzo offerto da INOMED è pari a € 188.155,00 oltre Iva.

Applicando le formule indicate nella Lettera d’Invito, risulta che EB Neuro consegue un punteggio economico di 10 punti, mentre INOMED consegue un punteggio economico di 5,53 punti.

Il RUP inserisce manualmente, ove previsto sulla piattaforma MEPA e termina l’esame delle offerte economiche.

La Commissione giudicatrice dà atto che, risultando ammesse meno di cinque offerte, non ricorrono i presupposti per la verifica dell’anomalia dell’offerta; tuttavia, dichiara che i prezzi offerti dai concorrenti in relazione agli elementi descritti nelle rispettive offerte tecniche sono congrui e pertanto ammessi alla formazione della graduatoria finale.

La graduatoria finale viene quindi stilata e riportata nella seguente tabella:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	POSIZIONE IN GRADUATORIA
<b>Inomed srl</b>	77,00	5,53	82,53	1
<b>EB Neuro S.P.A.</b>	65,00	10,00	75	2

Alle ore 11:25 la Commissione giudicatrice formula quindi la proposta di aggiudicazione in favore dell’operatore economico:

**Inomed srl– Milano. via Carlo De Angeli, 3 – codice fiscale n 11236600968 partita IVA n.11236600968**  
per un prezzo pari a € 188.155,00 oltre Iva.

Null’altro dovendo essere discusso, il RUP chiude telematicamente la gara e dichiara chiusa la seduta alle ore 11:29 e contestualmente:

- dà atto che tutta la documentazione di offerta resta custodita mediante il sistema telematico utilizzato per l’espletamento della procedura, che ne garantisce la segretezza, l’inviolabilità e l’immodificabilità;
- dispone di pubblicare il presente verbale, ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. 50/2016, applicabile ai sensi dell’art. 225, comma 2, del Codice, sul profilo del Committente, nella sezione “Amministrazione trasparente”.

Il presente verbale è costituito da n.5 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto,

28/12/2023

La Commissione Giudicatrice:

Silvia Casarotto, presidente

\_\_\_\_\_

Pietro Avanzini, componente;

\_\_\_\_\_

Alberto Braggiotti, componente, RUP, segretario verbalizzante;

\_\_\_\_\_