

PROCEDURA APERTA IN 3 LOTTI FUNZIONALI SOPRA SOGLIA COMUNITARIA SU PIATTAFORMA TELEMATICA ASP DI CONSIP SPA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELLA "FORNITURA DI PRODOTTI SOFTWARE DESTINATI ALL'INFRASTRUTTURA DARIAH.IT – NODO DI FIRENZE" NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 – COMPONENTE 2 –INVESTIMENTO 3.1 – AZIONE 3.1.1 – PROGETTO IR0000029 – H2IOSC (HUMANITIES AND CULTURAL HERITAGE ITALIAN OPEN SCIENCE CLOUD) – CUP B63C22000730005 – CIG LOTTO 1 A01A4E561B – CIG LOTTO 2 A01A4E77C1 – CIG LOTTO 3 A01A4E9967

VERBALE 3 – Valutazione Offerta Tecnica

L'anno 2023 (duemilaventitré), il giorno 28 (ventotto) del mese di novembre, alle ore 10:30, in seduta telematica, premesso che:

1. Con provvedimento del Direttore del OVI prot. 289403 di data 02.10.2023 si è proceduto alla nomina del Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 48, comma 2, del D.L. 77/2021 relativamente alla procedura in oggetto;
2. Con decisione a contrattare prot. 297412 di data 09.10.2023 è stata indetta procedura aperta per l'affidamento della fornitura in 3 lotti dei prodotti software in oggetto;
3. L'importo a base di gara ammonta ad € 252.459,02 per il Lotto 1, € 532.786,88 per il Lotto 2, € 368.852,46 per il Lotto 3 e che gli oneri della sicurezza per rischi interferenziali sono pari a € 0,00 per tutti i lotti;
4. L'affidamento viene disposto utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del migliore rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. 36/2023;
5. La procedura di gara si svolge attraverso l'utilizzo della piattaforma ASP di CONSIP - acquistinretepa, mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione delle offerte, di verifica e valutazione delle stesse nonché di aggiudicazione definitiva, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni;
6. In data 20.10.2023 è stato pubblicato sulla G.U.U.E. il bando relativo alla procedura in oggetto;
7. si è provveduto in seguito ad effettuare le pubblicazioni previste dalla vigente normativa anche in ambito nazionale;
8. In data 20.11.2023 alle ore 14:00 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
9. Entro il termine indicato ha presentato offerta il solo operatore economico Costituendo RTI tra META s.r.l. e NET7 s.r.l.;
10. In data 22.10.2023 si è svolta la prima seduta telematica per l'apertura della busta telematica A e la verifica della documentazione amministrativa presentata dall'unico operatore economico concorrente rispetto alle richieste dell'art. 16 del Disciplinare di gara;
11. All'esito della prima seduta telematica il concorrente Costituendo RTI tra META s.r.l. e NET7 s.r.l. è stato ammesso alla successiva fase della procedura;
12. Con determina di data 23.11.2023 prot. n. 362889 è stata nominata, ai sensi dell'art. 93 del Codice, la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica così composta:
 - Ing. Alberto Braggiotti, Tecnologo – Istituto di Neuroscienze – matricola 02675, già RUP del procedimento, con funzione di presidente;
 - Dott. Gian Paolo Marra, Primo Tecnologo – Istituto di Nanotecnologia – matricola 08169, con funzione di commissario effettivo
 - Prof. Emanuele Bellini, Ricercatore, Dipartimento di Studi Umanistici (UNIROMA3) con funzione di commissario effettivo;
 - Dott.ssa Federica Spinelli, Tecnologo, Istituto Opera del Vocabolario Italiano – Firenze–matricola 22504, con funzione di segretario verbalizzante

13. In data 24.11.2023 sono state comunicate al concorrente a mezzo piattaforma ASP di CONSIP la data e l'ora della presente seduta telematica;
14. In data 28.11.2023 si è svolta la seconda seduta telematica, nel corso della quale il RUP ha aperto la busta telematica B e, previo download dei file ivi contenuti, ha accertato la regolarità formale dei documenti di offerta tecnica caricati a portale dal concorrente, in ossequio a quanto previsto nel disciplinare di gara;
15. In data 28.11.2023 il RUP ha provveduto a trasmettere alla Commissione giudicatrice la documentazione tecnica scaricata dalla piattaforma ASP, la cui inalterabilità e segretezza è garantita dall'utilizzo della piattaforma telematica stessa;

si riunisce la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dell'unico operatore economico concorrente Costituendo RTI tra META s.r.l. e NET7 s.r.l..

Il Presidente procede a dare lettura dell'art. 19.1 del disciplinare di gara, contenente i criteri e sub-criteri per l'attribuzione del punteggio tecnico, segnalando come tutti i criteri abbiano natura discrezionale per i quali è prevista la valutazione con attribuzione da parte di ciascun commissario di un giudizio qualitativo che verrà trasformato in coefficiente assoluto utilizzando i seguenti livelli di valutazione:

Giudizio	Coefficiente
(O) Ottimo	1,0
(B) Buono	0,8
(S) Sufficiente	0,6
(P) Parzialmente adeguato	0,3
(I) Inadeguato / Non trattato	0,0

Il Presidente procede pertanto all'apertura dei file che compongono l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Costituendo RTI tra META s.r.l. e NET7 s.r.l..

All'esito di una prima lettura dei documenti di offerta, la Commissione rileva la presenza dei dati necessari a verificare la rispondenza della proposta tecnica alle caratteristiche minime indicate nel capitolato speciale d'appalto – parte tecnica.

La Commissione decide all'unanimità,

- vista la valenza sia tecnica che economica dell'appalto;
- considerato che la totalità dei punteggi è di natura discrezionale e che dipende dai ragionamenti e dal giudizio del singolo commissario su ciascun criterio e sub-criterio,

di concedere ai commissari 2 giorni solari per prendere conoscenza approfondita della documentazione in loro possesso e riunirsi nuovamente il giorno 30.11.2023 alle ore 11:00 per la discussione collegiale degli argomenti e l'espressione da parte di ciascun commissario del proprio giudizio valutativo per ognuno dei criteri e sub-criteri contenuti nella tabella di cui al punto 19.1 del Disciplinare di Gara.

Il giorno 28.11.2023 alle ore 10:50 la seduta riservata viene sospesa.

Il giorno 30.11.2023 alle ore 11:00 la seduta riservata viene ripresa in modalità a distanza con la partecipazione remota dei 3 commissari e del segretario verbalizzante.

I commissari esaminano punto per punto la tabella dei criteri e sub-criteri tecnici sopra riportata e, dopo discussione, convergono all'unanimità sui giudizi qualitativi dai quali derivano i punteggi tecnici riportati nella seguente tabella:

n°	Criterio di valutazione	#	Sub-criteri di valutazione	GIUDIZIO QUALITATIVO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO TOTALE
1	Propensione all'innovazione	1.1	Valutazione dell'approccio risolutivo proposto finalizzato a: Lotto 1: Linee guida di sviluppo di un prototipo dimostratore per il supporto alla FAIRificazione dei dati della ricerca prodotti, gestiti e utilizzati in ambito umanistico (punto 3.1.2.1 Capitolato Tecnico); Lotto 2: Armonizzazione delle politiche relative alla ricercabilità e accessibilità delle risorse in ambito di digital humanities, attraverso MarketPlace e architetture orientate ai servizi (punto 3.1.2.2 Capitolato Tecnico); Lotto 3: Strumenti a supporto della filologia e per la realizzazione del Digital Philology HUB e del Digital Heritage and Memory HUB (punto 3.1.2.3 Capitolato Tecnico);	B	15	12	12
2	Gruppo di lavoro	2.1	Mansioni previste	B	3	2,4	11,4
		2.2	Componenti del GdL e attribuzione delle mansioni	B	3	2,4	
		2.3	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto	B	3	2,4	
		2.4	Monte ore lavorative distribuite per funzione e per componente del GdL.	S	3	1,8	
		2.5	Gestione del team operativo	B	3	2,4	
3	Capacità tecnologiche e organizzative	3.1	Descrizione delle capacità e potenzialità del GdL a garantire la fornitura dei "deliverables" attesi per ciascun lotto (Punto 3, pag. 9 – 13 del Capitolato Tecnico)	B	15	12	19,2

		3.2	Tutti i lotti. Valutazione dell'approccio che il rispondente riterrà più opportuno per la risoluzione di problemi che potranno presentarsi nel corso delle Sprint; e che permetteranno quindi di valutare la capacità del partecipante di proporre soluzioni tecnologiche ad alto carattere innovativo (punto 3.1.1 Capitolato Tecnico);	B	9	7,2	
4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	4.1	Coerenza con la concezione progettuale, adeguatezza, equilibrio complessivo del pacchetto di mansioni che compongono il GdL	B	9	7,2	12
		4.2	Adeguatezza della qualificazione professionale, formazione, principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, dei professionisti ai quali saranno attribuite le varie mansioni	B	3	2,4	
		4.3	Adeguatezza, efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	B	3	2,4	
5	Organizzazione delle attività	5.1	Modalità di Interazione, interferenza, collaborazione con OVI	O	3	3	6
		5.2	Modalità di Interazione, interferenza, collaborazione con gli OE aggiudicatari dei rimanenti lotti	O	3	3	
6	Formazione	6.1	Proposta relativa alle attività di formazione del personale CNR	O	3	3	6
		6.2	Proposta relativa alla documentazione del codice rilasciato (deliverables software)	O	3	3	
7	Garanzia, assistenza tecnica, supporto, manutenzione	7.1	Garanzia, manutenzione	B	3	2,4	7,2
		7.2	Supporto, assistenza tecnica, reperibilità	B	6	4,8	
TOTALE						73,8	

A conclusione delle proprie attività valutative, la Commissione giudicatrice dà atto che il concorrente Costituendo RTI tra META s.r.l. e NET7 s.r.l. ha ottenuto **un punteggio tecnico complessivo di 73,8 punti**.

La Commissione dichiara quanto segue:

Il punteggio tecnico complessivo di 73,8 punti, è da intendere attribuito a ciascuno dei 3 lotti costituenti la gara. L'uniformità di giudizio è dovuta al fatto che l'offerente ha concorso nei 3 lotti avendo il supporto della medesima realtà aziendale e imprenditoriale. La trattazione dei punti 1 e 3 è stata approfondita e coerente. Nel complesso l'offerta è ben strutturata, presentata da professionalità esperte in progetti europei, con cura della preparazione, individuazione delle competenze necessarie. Una proposta solida.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 11.45 e, contestualmente, dispone:

- di ammettere il concorrente Costituendo RTI tra META s.r.l. e NET7 s.r.l. alla fase di valutazione dell'offerta economica;
- di procedere in seduta telematica all'inserimento in piattaforma del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica dell'unico concorrente ed all'apertura della busta telematica C contenente i file di offerta economica;
- di dare mandato al RUP perché comunichi all'operatore economico interessato la data di apertura dell'offerta economica in seduta telematica;
- che i file di offerta vengono custoditi mediante il sistema telematico utilizzato per l'espletamento della procedura, che ne garantisce la segretezza, l'inviolabilità e l'immodificabilità;
- che il presente verbale sia pubblicato sul sito internet dell'Amministrazione nonché sulla piattaforma ASP di CONSIP, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, applicabile in via transitoria ai sensi dell'art. 225, comma 2, del Codice.

Il presente verbale è composto da n.5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Alberto Braggiotti, Presidente

Dott. Gian Paolo Marra, Commissario

Prof. Emanuele Bellini, Commissario

Dott.ssa Federica Spinelli, Segretario verbalizzante
