



PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

## CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO DEGLI ENTI DI RICERCA – VI LIVELLO PROFESSIONALE APPARTENENTE ALLE CATEGORIE RISERVATARIE DI CUI ALL'ART. 1 DELLA LEGGE 12 MARZO 1999 N. 68 – RESIDENTI NELLA REGIONE TOSCANA.

### **BANDO N. 364.243**

.....*omissis*.....

La Commissione dispone per la valutazione dei titoli di un massimo di 30 punti, così ripartiti:

- a) max 15 punti per la formazione: punteggio del titolo di studio, titoli di studio superiori, corsi;
- b) max 10 punti per titoli di servizio: attività lavorativa;
- c) max 5 punti per pubblicazioni, rapporti tecnici;

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione individua sottocategorie omogenee di titoli stabilendo il punteggio minimo e massimo da attribuire ad ogni sottocategoria.

Decide di attribuire i suindicati punteggi con i seguenti criteri di massima:

#### **a) FORMAZIONE:**

**MAX 15 PUNTI**

- a1) Titolo di studio richiesto dal bando **max 6 punti così suddivisi:**
- |   |         |
|---|---------|
| con votazione di 100/100 (60/60)          | punti 6 |
| con votazione da 99 a 87/100 (59 a 52/60) | punti 5 |
| con votazione da 86 a 74/100 (51 a 44/60) | punti 4 |
| con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60) | punti 3 |
| con votazione di 60/100 (36/60)           | punti 2 |

Nel caso in cui, il candidato non abbia riportato la votazione del titolo di studio richiesto all'art. 2 comma 2 lett. a del bando, la Commissione assegnerà 2 punti.

- a2) Titoli di studio superiori **max 1,50 punti così suddivisi:**

La Commissione valuterà unicamente il titolo più elevato.

- |                           |            |
|---------------------------|------------|
| a2.1 Laurea triennale     | punti 0,50 |
| a2.2 Laurea specialistica | punti 1    |
| a2.3 Dottorato di Ricerca | punti 1,50 |

AA  
CC



- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| a3) Corsi  | <b>max 7,50 punti così suddivisi:</b> |
| a3.1 - Corso attinente di durata uguale o maggiore a 30 giorni | punti 1,5 per ogni corso              |
| a3.2 - Corso attinente di durata inferiore a 30 giorni         | punti 1 per ogni corso                |
| a3.3 – Corso non attinente                                     | punti 0,4 per ogni corso              |
| a3.4 – Tirocinio/stage attinente                               | punti 1 per ogni Tirocinio/Stage      |
| a3.5 - Tirocinio/stage non attinente                           | punti 0,3 per ogni Tirocinio/Stage    |

**b) TITOLI DI SERVIZIO: ATTIVITÀ LAVORATIVA** **MAX PUNTI 10**

- b1 - Attività lavorativa attinente alle competenze richieste nell'art.2, comma 2 lett. b) del bando  
punti 2 per ogni anno
- b2 Attività lavorativa non attinente alle competenze richieste nell'art.2, comma 2 lett. b) del bando  
punti 0,5 per ogni anno

Le frazioni di tempo inferiori saranno valutate proporzionalmente.

**c) PUBBLICAZIONI, RAPPORTI TECNICI:** **MAX PUNTI 5**

- c1) per ogni lavoro prodotto punti 0,5

**TOTALE MAX 30 PUNTI**

.....*omissis*.....

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

.....*omissis*.....

Dopo ampia discussione, considerato che l'art. 6 del bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 20 per la prova scritta, punti 20 per la prova pratica e punti 30 per la prova orale, stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Per la prova scritta:

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato        | fino ad un max di 10 punti |
| 2) capacità espositiva e capacità di sintesi | fino ad un max di 5 punti  |
| 3) correttezza grammaticale                  | fino ad un max di 5 punti  |



.....*omissis*.....

Per la prova pratica:

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1) rispondenza alle indicazioni              | fino ad un max di 10 punti |
| 2) accuratezza e completezza nell'esecuzione | fino ad un max di 10 punti |

.....*omissis*.....

La Commissione decide che per la prova orale proporrà a ciascun candidato una serie di n. 3 quesiti: uno sul proprio percorso formativo/lavorativo, uno sugli argomenti delle prove, uno in merito al requisito richiesto dal bando all'art. 2 lett. b, "formattazione ed editing di manoscritti e relazioni scientifiche utilizzando programmi di videoscrittura". Ogni serie di quesiti sarà trascritta su un foglio; tutti i fogli, singolarmente piegati, verranno collocati in un contenitore per la relativa estrazione da parte dei candidati. L'ultimo candidato dovrà avere l'opportunità di scegliere tra più serie di quesiti.

Per la prova orale costituiranno complessivamente elemento di valutazione i seguenti criteri:

- |                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato | max 10 punti |
| 2) capacità espositiva                | max 10 punti |
| 3) capacità di sintesi.               | max 10 punti |

.....*omissis*.....

La Commissione accerterà, inoltre, la conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e traduzione di un testo, di cui all'art. 2 comma 2 lett. c del bando, utilizzando i seguenti giudizi valutativi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

.....*omissis*.....

Il Presidente

Dr. Andrea Ienco

Il Segretario

Sig.ra Caterina Monitillo