

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI METODOLOGIE PER L'ANALISI AMBIENTALE (DI POTENZA) AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE DEL SISTEMA TERRA E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

(BANDO N. 367.100 DTA IMAA CTER)

Il bando prevede un punteggio complessivo di 30 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse:

A. Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti max punti 5
max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto
(nella valutazione dovranno essere privilegiati i rapporti tecnici/gestionali)

B. Altri titoli max punti 13
scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum vitae riconducibili ai seguenti due gruppi di fattispecie:

b1) Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali;

Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale;

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

b2) Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;

Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;

Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;

Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi;

Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre;

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);

Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 0,50

Ho *ef*

C. Titoli culturali e professionali

max punti 2

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

Ciascun candidato potrà presentare un numero massimo di **15 titoli**, nell'ambito delle categorie **B.** e **C.** cumulativamente considerate.

D. Valorizzazione della professionalità

max punti 10

acquisita con l'attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri.

Saranno attribuiti **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

Relativamente alla categoria **A.** dedicata alla valutazione dei **Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Sottocategoria A1

punti 1 per rapporto tecnico/gestionale:

da rapportare al ruolo svolto dal candidato rispetto alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 ruolo molto rilevante
- 0,6 ruolo mediamente rilevante
- 0,2 ruolo scarsamente rilevante

Sottocategoria A2

Pubblicazioni/riviste attinenti

punti 0,8 per pubblicazione con indice ISI su rivista internazionale

da rapportare al ruolo svolto dal candidato rispetto alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 ruolo molto rilevante
- 0,6 ruolo mediamente rilevante
- 0,2 ruolo scarsamente rilevante

punti 0,4 per pubblicazione su rivista Internazionale non ISI e/o nazionale

da rapportare al ruolo svolto dal candidato rispetto alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 ruolo molto rilevante
- 0,6 ruolo mediamente rilevante
- 0,2 ruolo scarsamente rilevante

Sottocategoria A3

Brevetti

punti 0,8 per brevetto

da rapportare al ruolo svolto dal candidato rispetto alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 ruolo molto rilevante
- 0,6 ruolo mediamente rilevante
- 0,2 ruolo scarsamente rilevante

Sottocategoria A4

AR *EF*

Libri, Capitoli di libri, Monografie, Edizioni critiche con ISBN, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN

punti 0,3 per prodotto internazionale

da rapportare al ruolo svolto dal candidato rispetto alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 ruolo molto rilevante
- 0,6 ruolo mediamente rilevante
- 0,2 ruolo scarsamente rilevante

punti 0,15 per prodotto nazionale

da rapportare al ruolo svolto dal candidato rispetto alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 ruolo molto rilevante
- 0,6 ruolo mediamente rilevante
- 0,2 ruolo scarsamente rilevante

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

Sottocategoria b1 - max 1 pt per titolo

Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico.

Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale:

punti 1 per prodotto.

da rapportare alla tipologia dell'incarico/attività rispetto alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 ruolo molto rilevante
- 0,6 ruolo mediamente rilevante
- 0,2 ruolo scarsamente rilevante

Sottocategoria b2 - max 0,5 pt a titolo

b2_1

Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento; partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale; attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica /gestionale; incarichi di docenza in corsi di formazione.

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni; organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi; vincite di procedure selettive per posizioni pari o superiori a quella per cui si concorre.

punti 0,5 per ogni titolo presentato

da rapportare alla tipologia di attività svolta rispetto alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 ruolo molto rilevante
- 0,6 ruolo mediamente rilevante
- 0,2 ruolo scarsamente rilevante

b2_2

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni c/o brevetti non ricompresi nella lettera A); elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale si considerano:

Rapporti tecnici/gestionali attinenti

punti 0,5 per ogni titolo presentato

da rapportare alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 molto rilevante
- 0,6 mediamente rilevante
- 0,2 scarsamente rilevante

Pubblicazioni/riviste attinenti

punti 0,4 per pubblicazione con indice ISI su rivista internazionale

da rapportare alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 molto rilevante
- 0,6 mediamente rilevante
- 0,2 scarsamente rilevante

punti 0,2 per pubblicazione su rivista Internazionale non ISI e/o nazionale

da rapportare alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 molto rilevante
- 0,6 mediamente rilevante
- 0,2 scarsamente rilevante

Brevetti

punti 0,4 per brevetto

da rapportare alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 molto rilevante
- 0,6 mediamente rilevante
- 0,2 scarsamente rilevante

Libri, Capitoli di libri, Monografie, Edizioni critiche con ISBN, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN

punti 0,15 per prodotto internazionale

da rapportare alla tematica del bando secondo i seguenti fattori moltiplicativi:

- 1 molto rilevante
- 0,6 mediamente rilevante
- 0,2 scarsamente rilevante

Relativamente alla **categoria C. "Titoli culturali e professionali"** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

- Laurea 1° livello punti 0,2 (punteggio non assegnato in caso di possesso di laurea specialistica)

- Laurea specialistica o vecchio ordinamento punti 0,3
- Dottorato punti 0,2
- Corsi di formazione attinenti alla tematica del bando di durata:
 fino a 8 ore punti 0,02
 da 8 a 40 ore punti 0,05
 oltre le 40 ore punti 0,1

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B e C cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta in lingua italiana diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata nel bando;
- b) una prova pratica e/o teorico pratica diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata dal bando;
- c) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti tecnici di ordine generale e specifico della tematica indicata nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici/gestionali e/o pubblicazioni. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prova scritta

20 punti per la prova pratica e/o teorico pratica

30 punti per la prova orale

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prova scritta che nella prova pratica e/o teorico pratica.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- **Padronanza degli argomenti trattati che saranno proposti** ($8 \leq \text{valore} \leq 10$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 8$ insufficiente)
- **Capacità metodologiche** ($4 \leq \text{valore} \leq 6$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 4$ insufficiente)
- **Capacità di analisi/sintesi e chiarezza espositiva** ($2 \leq \text{valore} \leq 4$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 2$ insufficiente)

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

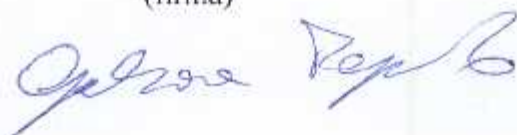
- **Conoscenza delle tecniche** ($8 \leq \text{valore} \leq 10$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 8$ insufficiente)
- **Competenze metodologiche** ($4 \leq \text{valore} \leq 6$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 4$ insufficiente)
- **Capacità di analisi/sintesi e chiarezza espositiva** ($2 \leq \text{valore} \leq 4$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 2$ insufficiente)

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

- **Padronanza degli argomenti che saranno proposti** ($11 \leq \text{valore} \leq 16$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 11$ insufficiente)
- **Capacità di analisi** ($6 \leq \text{valore} \leq 8$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 6$ insufficiente)
- **Chiarezza espositiva** ($4 \leq \text{valore} \leq 6$ da sufficiente a ottimo; $\text{valore} < 4$ insufficiente)

IL PRESIDENTE

(firma)



IL SEGRETARIO

(firma)

