

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI RICERCA SULLE ACQUE DI MONTEROTONDO SCALO - AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE DEL SISTEMA TERRA E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

(BANDO N. 367.101 DTA IRSA CTER)

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce di valutare tali prodotti in base all'attinenza e congruità con la tematica del bando, in particolare si attribuiranno i seguenti punteggi:

Rapporti tecnici/gestionali:

attinente: punti 1
parzialmente attinente: 0,5 punti
non attinente: 0 punti

Pubblicazioni, capitoli di libri, monografie, atti di convegni:

attinente: 0,9 punti
parzialmente attinente: 0,4 punti
non attinente: 0 punti

Brevetti:

attinente: 0,9 punti
parzialmente attinente: 0,4 punti
non attinente: 0 punti

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, in base all'attinenza e congruità con la tematica del bando; in particolare si attribuiranno i seguenti punteggi:

b1)

Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di
attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali attinente: 1 punto
parzialmente attinente: 0,5 punti
non attinente: 0 punti

Attività di supporto tecnico-scientifico e/o
Tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale attinente: 1 punto
parzialmente attinente: 0,5 punti
non attinente: 0 punti

b2)

Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento attinente: 0,5 punti
non attinente: 0,3 punti

Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture
di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente
costituiti, in sede nazionale o internazionale; 0,2 punti

Attività didattica, di diffusione scientifica
tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione; 0,2 punti

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate,
manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati
e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione
atta a consentire adeguate valutazioni: 0,2 punti

Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi 0,1 punti

Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari
o superiore a quella per cui si concorre: 0,5 punti

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o
brevetti non ricompresi nella lettera A): attinente: 0,3 punti

Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnici-gestionali: 0,3 punti

Relativamente alla **categoria C. "Titoli culturali e professionali"** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

Laurea vecchio ordinamento/specialista/magistrale	1 punto
Laurea triennale/Corso di specializzazione/Dottorato/Master	0,5 punti
Corsi professionali	0,1 punti

D. Valorizzazione della professionalità

max punti 10

acquisita con l'attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati
Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri.

Saranno attribuiti **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato
con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di analisi
- capacità metodologiche

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

	OTTIMO	BUONO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
Padronanza degli argomenti che saranno proposti	10	8	6	<6
Capacità di analisi	5	4,5	4	<4
Capacità metodologiche	5	4,5	4	<4

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

- rispetto delle procedure richieste
- conoscenza delle tecniche
- forma e presentazione

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

	OTTIMO	BUONO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
Rispetto delle procedure richieste	8	7	6	<6
Conoscenza delle tecniche	8	7	6	<6
Forma e presentazione	4	3	2	<2

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

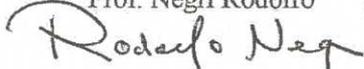
- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di sintesi
- capacità di analisi

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

	OTTIMO	BUONO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
Padronanza degli argomenti che saranno proposti	20	15	13	<13
Capacità di sintesi	5	4,5	4	<4
Capacità di analisi	5	4,5	4	<4

IL PRESIDENTE

Prof. Negri Rodolfo



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Laura Di Giovanni

