

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO
PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A
TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO
COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE
PRESSO L'ISTITUTO DI TEORIA E TECNICHE DELL'INFORMAZIONE GIURIDICA
DI FIRENZE – AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI –
PATRIMONIO CULTURALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE
(BANDO N. 367.109 DSU ITTIG CTER)**

VERBALE N. 1

Il giorno 9 maggio 2017, alle ore 10:30 presso l'Area di Ricerca del CNR di Firenze, via Madonna del Piano 10 Sesto Fiorentino (FI) - è riunita al completo la commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata con DP CNR n. 0018097 in data 15/03/2017, così composta:

Presidente

Dott.ssa Daniela Tiscornia Dirigente di ricerca
CNR ITTIG

Componenti

Dott. Nicola Lettieri Ricercatore
INAPP

Dott.ssa Delfina Malandrino Ricercatore
Università di Salerno Dip. di Informatica

Svolge le funzioni di segretario la sig.ra Teresa Balsamo in servizio presso ITTIG CNR, nominata con il decreto anzidetto.

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Limitato 0

Accettabile 0,10

Discreto 0,40

Elevato 0,70

Eccellente 0,90

Al punteggio assegnato a ciascun titolo potranno essere aggiunti punti 0,10 se il prodotto è un rapporto tecnico-gestionale.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

b1) Fino a punti 0,50 in base alla pertinenza

Fino a 0,40 in base alla durata, così dettagliati:

0,10 – 0,20 per attività inferiore all'anno

0,30 – 0,40 per attività uguale o superiore all'anno

Un addizionale punteggio pari a 0,10 verrà attribuito se trattasi di attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale

b2) Fino a 0,30 in base alla qualità tecnico-gestionale

Fino a 0,20 in base alla particolare pertinenza all'oggetto del bando

Relativamente alla **categoria C. "Titoli culturali e professionali"** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

Titoli culturali

Fino a 0,50 in base ai seguenti criteri:

0,20 laurea triennale

0,10 laurea magistrale

0,20 borse di studio

Titoli professionali

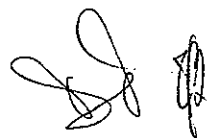
Fino a 1,50 in base ai seguenti criteri:

fino a 0,75 in base alla rilevanza

fino a 0,75 in base alla durata

La valutazione avverrà considerando globalmente tutti i titoli professionali esibiti dal candidato.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.



La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

1. una prova scritta in lingua italiana diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata nel bando;
2. una prova pratica e/o teorico pratica diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata dal bando;
3. una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti tecnici di ordine generale e specifico della tematica indicata nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici/gestionali e/o pubblicazioni. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prova scritta

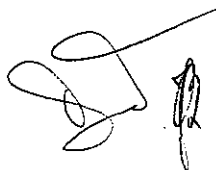
20 punti per la prova pratica e/o teorico pratica

30 punti per la prova orale

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prova scritta che nella prova pratica e/o teorico pratica.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- chiarezza nell'esposizione



nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- fino a 15 punti padronanza degli argomenti che saranno proposti
- fino a 5 punti chiarezza nell'esposizione

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

- qualità delle soluzioni proposte
- conoscenza delle tecniche

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- fino a 10 punti qualità delle soluzioni proposte;
- fino a 10 punti conoscenza delle tecniche.

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di sintesi
- capacità di analisi

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- fino a 20 punti padronanza degli argomenti che saranno proposti
- fino a 5 punti capacità di sintesi
- fino a 5 punti capacità di analisi

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la prova scritta e la prova pratica e/o teorico pratica potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La commissione prevede di assegnare per lo svolgimento della prima prova scritta 4 ore e della prova pratica e/o teorico-pratica 2 ore, pertanto, stabilisce di svolgerle entrambe in una unica giornata con un intervallo tra la prima e la seconda di n. 1 ora e 30 minuti necessarie per l'assolvimento delle varie incombenze di chiusura della prima prova e apertura della seconda.

IL PRESIDENTE

(firma)



IL SEGRETARIO

(firma)

