

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS. N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

## CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI BIOLOGIA CELLULARE E NEUROBIOLOGIA DI ROMA, AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

### (BANDO N. 367.113 DSB IBCN CTER)

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 6 del bando dedicato ai titoli valutabili.

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, il bando prevede un punteggio complessivo di 30 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse. La Commissione provvede a suddividere i punteggi attribuibili come di seguito specificato:

#### **A. Rapporti tecnici/gestionali**

1 punto per ogni rapporto identificabile in modo univoco e depositato presso banche dati istituzionali;

Punti 0,20 per ogni rapporto a diffusione interna

#### **Pubblicazioni**

##### **Pubblicazioni in extenso su riviste con referee e dotate di identificativo ISI**

per riviste con Impact Factor maggiore di 5:

1 punto se il candidato è primo autore oppure ultimo autore e/o corresponding autor;

Punti 0,50 se il candidato è in altra posizione.

Per riviste con Impact Factor minore di 5:

0,50 punti se il candidato è primo autore oppure ultimo autore e/o corresponding autor;

Punti 0,30 se il candidato è in altra posizione.

Punti 0,20 per qualsiasi altra pubblicazione (riviste non ISI; contributi a monografie etc).

Sarà inoltre concesso un bonus di 0,20 punti per ogni pubblicazione con citazioni maggiori o uguali a 100.

La commissione non attribuirà alcun punteggio ad abstracts e atti di convegno.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

### **Brevetti**

0,50 punti per brevetto

### **B. Altri titoli**

**max punti 13**

scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum vitae e riconducibili ai due gruppi di fattispecie sottoelencati:

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri.

**b1) Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali;**

Punti 1 all'anno per ogni incarico di responsabilità o di coordinamento documentato, negli ambiti delle tematiche concorsuali specificate dall'art 2, punto g);

- Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale;

Punti 0,50 per anno per ogni attività di supporto;

**Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1**

**b2) Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;**

0,50 punti per ogni Progetto internazionale

0,25 punti per ogni Progetto nazionale

- Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;

0,50 punti per ogni incarico

- Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale

0,50 punti per ogni incarico

Incarichi di docenza in corsi di formazione;

0,50 punti per ogni incarico di docenza

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;

Punti: 0,50 per prodotto

Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi;  
Punti: 0,50 per ogni attività organizzativa svolta

Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre;  
Punti: 0,50 per posizione vinta

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);  
Punti: 0,20 per ogni prodotto

Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.  
Punti: 0,10 per ogni elaborato

**Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 0,50**

### **C. Titoli culturali e professionali**

**max punti 2**

Relativamente alla **categoria C. "Titoli culturali e professionali"** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

#### **Titoli culturali:**

Laurea, dottorato, master: Punti 1 per titolo

Borsa di studio: 0,50 punti per borsa

#### **Titoli professionali:**

Corsi di formazione pertinenti alle tematiche del Bando: Punti 0,25 per corso

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

**Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1**

Ciascun candidato potrà presentare un numero massimo di **15 titoli**, nell'ambito delle categorie **B. e C.** cumulativamente considerate.

### **D. Valorizzazione della professionalità**

**max punti 10**

acquisita con l'attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri.

Saranno attribuiti **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è

ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta in lingua italiana diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata nel bando;
- b) una prova teorico pratica diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata dal bando;
- c) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti tecnici di ordine generale e specifico della tematica indicata nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici/gestionali e/o pubblicazioni. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prova scritta

20 punti per la prova pratica e/o teorico pratica

30 punti per la prova orale

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prova scritta che nella prova pratica e/o teorico pratica.

La commissione stabilisce che la prova scritta si compone di 5 domande aperte relative alle tematiche concorsuali specificate al punto Art. 2 punto 1.g del Bando di Concorso.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione di ciascuna domanda della prova scritta:

Fino a 1 Punto: **a.** padronanza degli argomenti che saranno proposti (0.5 punti: insufficiente; 0.7 punti: sufficiente; 0,8 punti: buono; 1 punto: ottimo)

Fino a 1 Punto: **b.** capacità di sintesi (0.5 punti: insufficiente; 0.7 punti: sufficiente; 0,8 punti: buono; 1 punto: ottimo)

Fino a 1 Punto: **c.** capacità di analisi (0.5 punti: insufficiente; 0.7 punti: sufficiente; 0,8 punti: buono; 1 punto: ottimo)

Fino a 1 Punto: **d.** chiarezza espositiva (0.5 punti: insufficiente; 0.7 punti: sufficiente; 0,8 punti: buono; 1 punto: ottimo)

### **Fino a un totale di 20 punti**

La Commissione stabilisce che la prova teorico-pratica consiste nella elaborazione scritta di una procedura sperimentale nelle tematiche del bando Art.2, punto 1-g del Bando di Concorso

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova teorico pratica:

Fino a 4 Punti: **a.** Conoscenza delle basi teoriche della procedura descritta (1 punto: insufficiente; 3 punti: sufficiente; 3,5 punti: buono; 4 punti: ottimo)

Fino a 4 Punti: **b.** Completezza nella descrizione delle procedure (1 punto: insufficiente; 3 punti: sufficiente; 3,5 punti: buono; 4 punti: ottimo)

Fino a 4 Punti: **c.** Correttezza nella descrizione dell'esecuzione (1 punto: insufficiente; 3 punti: sufficiente; 3,5 punti: buono; 4 punti: ottimo)

Fino a 4 Punti: **d.** Conoscenza della strumentazione utilizzata (1 punto: insufficiente; 3 punti: sufficiente; 3,5 punti: buono; 4 punti: ottimo)

Fino a 4 Punti: **e.** Limiti della procedura; eventuali approcci alternativi (1 punto: insufficiente; 3 punti: sufficiente; 3,5 punti: buono; 4 punti: ottimo)

### **Fino a un totale di 20 punti**

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale che verterà sulla discussione della prova scritta, della prova teorico pratica e del curriculum del candidato. Il colloquio orale sarà volto ad accertare l'effettiva esperienza del candidato sulle tematiche del concorso e sarà valutato secondo i seguenti criteri:

Fino a 10 punti: padronanza degli argomenti trattati (4 punto: insufficiente; 7 punti: sufficiente; 8 punti: buono; 10 punti: ottimo)

Fino a 10 punti: aggiornamento tecnico sulle metodologie discusse (4 punto: insufficiente; 7 punti: sufficiente; 8 punti: buono; 10 punti: ottimo)

Fino a 10 punti: capacità di individuare e proporre risoluzioni per problematiche inerenti i temi concorsuali (4 punto: insufficiente; 7 punti: sufficiente; 8 punti: buono; 10 punti: ottimo)

### **Fino a un totale di 30 punti**

Dr.ssa Enrica Stretto

IL SEGRETARIO

Dr.ssa Filomena Ferrara