

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI TECNOLOGIE BIOMEDICHE SEDE DI BARI AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 367.125

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI TECNOLOGIE BIOMEDICHE SEDE DI BARI AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

VERBALE N. 1

Il giorno 18/05/2017, alle ore 9.00 presso l' Area di Ricerca del CNR via Amendola, 122/D - è riunita al completo la commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata con DP CNR n. 0018129/2017 in data 15/03/2017, così composta:

Presidente

Prof.ssa Rosalba Giugno

Qualifica

Professore Associato

Università di Verona Dipartimento di Informatica

Componenti

Dott. Luciano Milanesi

Qualifica

Dirigente di Ricerca

CNR - ITB

Dott. Augusto Pifferi

Qualifica

Primo Tecnologo

CNR - IC

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Giuseppe Sabatelli in servizio presso l'Istituto di tecnologie Biomediche sede di Bari, nominato con il decreto anzidetto.

Il presidente dichiara aperta la riunione e chiede al segretario di procedere con le comunicazioni ai fini dell'assolvimento degli adempimenti da parte della commissione, ai sensi dell'art. 11 del DPR 487/94.

Al riguardo il segretario fornisce a ciascun commissario l'elenco con i dati anagrafici dei candidati (**all. n. 1**), al fine del rilascio delle dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di quelle contemplate dall'art. 35 co.3 lett. e) e 35-bis co.1 lett. a) del D.Lgs n. 165/2001.

A seguito delle verifiche, tutti i commissari e il segretario sottoscrivono le relative dichiarazioni, che sono allegate al presente verbale (**all. n. 2-3-4-5**).

Il segretario informa la commissione di aver ricevuto dall'Ufficio concorsi e borse di studio il predetto elenco dei candidati, trasmesso con nota prot. n 0027645/2017 in data 21/04/2017

In tale comunicazione è stato precisato che il predetto Ufficio ha esperito l'attività istruttoria di verifica del requisito di ammissione relativamente al possesso del titolo di studio di cui all'art. 2 comma 1 lett. f) del bando.

Il segretario ricorda la necessità di acquisire agli atti della procedura, per le finalità di cui al novellato c. 11 dell'art. 53 del D.Lgs 165/2001, una specifica autorizzazione allo svolgimento dell'incarico da parte dell'Amministrazione di appartenenza o viceversa, qualora previsto, l'indicazione della norma regolamentare della medesima Amministrazione che includa, tra le attività liberamente esercitabili, quella di valutazione nelle commissioni e, pertanto, non richieda una esplicita autorizzazione.

La Prof.ssa Rosalba Giugno comunica al segretario che non è tenuta a richiedere alcuna autorizzazione all'amministrazione di appartenenze ai sensi della Legge n. 240 del 20/12/2010 (Legge Gelmini).

Gli altri due componenti ossia il Dott. Luigi Milanese ed il Dott. Augusto Pifferi sono dipendenti di ruolo del CNR regolarmente nominati con DP CNR sopra menzionato.

La commissione procede alla lettura ed all'attenta analisi di tutte le disposizioni contenute nel bando di concorso.

Dalla lettura dell'art. 3 la commissione prende atto, in particolare, delle modalità di presentazione delle domande mediante la compilazione del modulo telematico e la compilazione del format del curriculum strutturato.

Il bando prevedeva inoltre la compilazione del modulo concernente le dichiarazioni sostitutive di certificazione e dell'atto di notorietà e il suo caricamento in formato *pdf* unitamente al documento di identità personale, nonché un curriculum in formato europeo, e infine il caricamento dei pdf dei prodotti scelti nel numero massimo di cinque.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando, dovrà concludere i propri lavori entro il termine di quattro mesi dalla data della prova scritta, salvo una proroga di due mesi.

La commissione è riunita in data odierna, secondo quanto previsto dall'art. 5 comma 6 del bando per il rilascio delle predette dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e per la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame.

La commissione prende atto che la valutazione dei titoli dovrà essere effettuata dopo la prova scritta e la prova pratica e/o teorico pratica e prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati.

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 6 del bando dedicato ai titoli valutabili.

Il bando prevede un punteggio complessivo di 30 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse:

A. Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti **max punti 5**

max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto

(nella valutazione dovranno essere privilegiati i rapporti tecnici/gestionali)

B. Altri titoli **max punti 13**

scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum vitae riconducibili ai seguenti due gruppi di fattispecie:

b1) Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali;

Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale;

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

b2) Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;

Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;

Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;

Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi;

Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre;

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);

Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 0,50

C. Titoli culturali e professionali **max punti 2**

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

Ciascun candidato potrà presentare un numero massimo di **15 titoli**, nell'ambito delle categorie **B.** e **C.** cumulativamente considerate.

D. Valorizzazione della professionalità **max punti 10**

acquisita con l'attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri.

Saranno attribuiti **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

La commissione prima di stabilire i punteggi d'assegnare alle varie fattispecie di titolo provvede a ribadire:

I ruoli di responsabile e gli incarichi devono essere formalmente disposti con provvedimento del CdA dell'ente, del Presidente, del Direttore Generale, del Direttore di Dipartimento, del Direttore Istituto, del Direttore di Strutture, del Responsabile Sede Secondaria Istituto, degli Organi di vertice di altre Istituzioni pubbliche o private, aventi carattere nazionali o internazionali.

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

A.1 – Rapporti tecnici/gestionali

- da valutare secondo la griglia sottostante (B)

A.2 – Articoli di riviste

- Rivista Internazionale; 0.50 punti
- Rivista Nazionale: 0.25 punti
- Ringraziamenti su riviste: 0.10 punti

A.3 – Brevetti

- Brevetto Internazionale: 0.80 punti
- Brevetto Nazionale 0.50 punti

A.4- Libri, Capitoli di Libri, Monografie, Edizioni critiche con ISBN, Proceeding in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISNN

- Editore Libro Internazionale o Nazionale: 0.60 punti
- Autore Capitolo di Libro: 0.30 punti

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

B.1 – Incarichi di responsabilità e/o coordinamento di attività
Tecnico/scientifiche e/o gestionali

La commissione decide di assegnare per ogni incarico: 1.0 punti

B.2 – Attività di supporto tecnico/scientifico e/o tecnico/gestionale
a specifico contenuto professionale

La commissione decide di assegnare, per ogni anno o frazione
di anno maggiore di 6 mesi: 0.50 punti
inferiore a 6 mesi: 0.25 punti

B.3 – Partecipazione a progetto di ricerca e/o
Campagna di rilevamento

- La commissione decide di assegnare come:
- componente Unità di ricerca e/o campagna di rilevamento a livello Internazionale; per ogni anno o frazione maggiore di 6 mesi: 0.50 punti
 - componente Unità di ricerca e/o campagna di rilevamento a livello Nazionale; per ogni anno o frazione maggiore di 6 mesi: 0.25 punti

B.4 – Partecipazione a commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale

La commissione decide di assegnare:

- Per ogni anno o frazione di anno o maggiore di 6 mesi Internazionale: 0.50 punti
- Per ogni anno o frazione di anno o maggiore di 6 mesi Nazionale: 0.25 punti

B.5 - Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione:

La commissione decide di assegnare:

- Per incarichi uguale o superiore a 15 ore di insegnamento 0.50 punti
- Per incarichi fino a 15 ore di insegnamento 0.25 punti

B.6 - Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni Organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni

La commissione decide di assegnare:

- Unico autore 0.50 punti
- Con più autori 0.25 punti

B.7 - Organizzazione di convegni, congressi seminari, meeting ed eventi

La commissione decide di assegnare:

- Componente comitato organizzativo congresso Internazionale 0.50 punti
- Componente comitato organizzativo congresso Nazionale 0.25 punti

B.8 - Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre

La commissione decide di assegnare:

- Livello superiore 0,50 punti
- Pari livello 0.25 punti

B.9 - Rapporti tecnici/gestionali, non ricompresi nella categoria A

La commissione decide di assegnare:

- Unico autore 0.50 punti
- Con più autori 0.25 punti

B.10 - Articoli su riviste, non ricompresi nella categoria A

La commissione decide di assegnare:

- Rivista Internazionale 0.30 punti
- Rivista Nazionale 0.20 punti
- Ringraziamenti su rivista 0.10 punti

B.11 - Brevetti, non ricompresi nella categoria A

La commissione decide di assegnare:

- Brevetto Internazionale 0.50 punti
- Brevetto Nazionale 0.25 punti

B.12 - Libri, Capitoli di libri, Monografie, Edizioni critiche con ISBN, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISNN, non ricompresi nella categoria A

La commissione decide di assegnare:

- Editore Libro Internazionale o Nazionale 0.25 punti
- Autore capitolo libro 0.15 punti

B.13 - Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale

La commissione decide di assegnare:

- Unico autore 0.50 punti
- Con più autori 0.25 punti

Relativamente alla **categoria C. “Titoli culturali e professionali”** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, e che, il punteggio del diploma di laurea di I livello o triennale non è cumulabile con il punteggio del diploma di laurea magistrale o vecchio ordinamento, nel modo seguente:

- **Diploma di laurea I livello o Triennale**

- Voto 110 con lode: 0,50 punti
- Voto da 90 a 110: 0,40 punti
- Voto da 89 in giù: 0,30 punti

- **Diploma di Laurea Magistrale o vecchio ordinamento**

- Voto 110 con lode : 1,00 punti
- Voto da 90 a 110 : 0,90 punti
- Voto da 89 in giù: 0,80 punti

- **Dottorato di Ricerca**

1,00 punti

- **Attestati di partecipazione a corsi di formazione, Specializzazione o Master:**

La commissione decide di assegnare:

Corsi di durata superiore a 30 ore: 0,50 punti.

Corsi di durata fino a 30 ore: 0,25 punti.

In merito al punto D dell'art. 6 lett. D del bando, la commissione ribadisce che saranno attribuiti **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato presso il CNR Università o qualificasti Enti e centri di Ricerca pubblici o privati anche stranieri.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

Griglia A

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

GrigliaB

S.	Sufficiente	Punti 0.3
B.	Buono	Punti 0.6
O	Ottimo	Punti 1,0

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta in lingua italiana diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata nel bando;
- b) una prova pratica e/o teorico pratica diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata dal bando;
- c) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti tecnici di ordine generale e specifico della tematica indicata nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici/gestionali e/o pubblicazioni. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prova scritta

20 punti per la prova pratica e/o teorico pratica

30 punti per la prova orale

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prova scritta che nella prova pratica e/o teorico pratica.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- corretta e pertinente utilizzazione delle fonti normative (*qualora previste dalla prova*)
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità di elaborazione autonoma
- capacità metodologiche

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

Eccellente	20
Ottimo	18/19
Buono	16/17
Sufficiente	14/15
Insufficiente	< 14

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

- rispetto delle procedure richieste
- conoscenza delle tecniche
- correttezza dell'esecuzione
- abilità nell'uso della strumentazione
- forma e presentazione
- capacità di sintesi
- capacità metodologiche

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

Eccellente	20
Ottimo	18/19
Buono	16/17
Sufficiente	14/15
Insufficiente	< 14

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di analisi

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

Eccellente 30

Ottimo 27/29

Buono 23/26

Sufficiente 21/22

Prova non superata < 21

IL PRESIDENTE

(firma)



IL SEGRETARIO

(firma)

