

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ICT E TECNOLOGIE PER L'ENERGIA E I TRASPORTI DI ROMA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - **BANDO N. 367.126**

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Rapporti tecnici/gestionali depositati, pubblicazioni/brevetti solo se attinenti alle tematiche del concorso

Firma singola	1,00
Da 2 a 3 autori	0,50
Da 4 a 5 autori	0,30
Oltre 5 autori	0,15

Rapporti tecnici/gestionali non depositati 0,10

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

b1)

Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionale 0,25 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi

Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale 0,25 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi

b2)

Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento 0,10 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi

Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale 0,10 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi

Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione 0,02 per ogni titolo

Composizione, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni 0,02 per ogni titolo

Banche dati e software solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni 0,10 per ogni titolo

Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi 0,02 per ogni titolo

Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre 0,05 per ogni titolo

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali depositati, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A) solo se attinenti alle tematiche del concorso,

Firma singola	0,50
Da 2 a 3 autori	0,30
Da 4 a 5 autori	0,10
Oltre 5 autori	0,07

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali non depositati, elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale 0,05

Relativamente alla **categoria C. "Titoli culturali e professionali"** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

Corsi di formazioni	
Fino a 3 giorni	0,05
Da 3 giorni a un mese	0,10
Oltre 1 mese	0,15

Laurea Triennale	0,25
Laurea Magistrale	0,50*

*La Commissione non valuterà la Laurea Triennale in caso di indicazione della Laurea Magistrale nella categoria C "Titoli culturali e professionali"

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C., cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è



ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta in lingua italiana diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata nel bando;
- b) una prova pratica e/o teorico pratica diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata dal bando;
- c) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti tecnici di ordine generale e specifico della tematica indicata nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici/gestionali e/o pubblicazioni. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prova scritta

20 punti per la prova pratica e/o teorico pratica

30 punti per la prova orale

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prova scritta che nella prova pratica e/o teorico pratica.



La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità espositiva
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità di elaborazione autonoma

Per ogni parametro darà un giudizio secondo la scala di valutazione:

Ottimo

Buono

Sufficiente

Insufficiente

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

- padronanza degli argomenti e correttezza dell'esecuzione
- capacità di sintesi
- capacità di analisi

Per ogni parametro darà un giudizio secondo la scala di valutazione:

Ottimo

Buono

Sufficiente

Insufficiente

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità espositiva

Per ogni parametro darà un giudizio secondo la scala di valutazione:

Ottimo

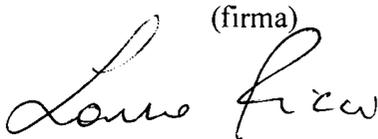
Buono

Sufficiente

Insufficiente

IL PRESIDENTE

(firma)



IL SEGRETARIO

(firma)

