

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DEI MATERIALI PER L'ELETTRONICA ED IL MAGNETISMO DI PARMA AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA – ICT E TECNOLOGIE PER L'ENERGIA E I TRASPORTI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

**BANDO N. 367.130 DIITET IMEM CTER**

.....*omissis*.....

Relativamente alla categoria **A.**, **dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce che saranno valutati soltanto i prodotti pertinenti con le competenze richieste dal bando con i seguenti criteri di valutazione:

- A.**    A.a)    rapporto tecnico-gestionale
- |  |     |            |
|--|-----|------------|
| valore del contenuto,  | max | punti 0,50 |
| candidato con ruolo di progettista                             |     | punti 0,15 |
| candidato con ruolo di realizzatore/assemblatore del prototipo |     | punti 0,15 |
| candidato con ruolo di esecutore della campagna di test        |     | punti 0,15 |
| candidato con ruolo di redattore                               |     | punti 0,05 |
- A.b)    articolo su rivista, libro o capitolo di libro, proceedings in atti di congresso, solo se dotati di ISBN o ISSN, brevetto
- |   |     |            |
|---|-----|------------|
| valore scientifico/tecnico del prodotto,  | max | punti 0,10 |
| candidato singolo autore<br>(punteggio suddiviso proporzionalmente in caso di più autori) |     | punti 0,10 |
| candidato con ruolo di progettista  |     | punti 0,03 |
| candidato con ruolo di realizzatore/assemblatore del prototipo                            |     | punti 0,03 |
| candidato con ruolo di esecutore della campagna di test                                   |     | punti 0,03 |
| candidato con ruolo di redattore  |     | punti 0,01 |

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7, comma 1 lett. a), stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli**, la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

- b1)** b1.a) Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali
- |   |            |
|---|------------|
| pertinente con le competenze richieste dal bando              | punti 0,30 |
| parzialmente pertinente con le competenze richieste dal bando | punti 0,15 |
| non pertinente con le competenze richieste dal bando          | punti 0    |
| durata da 6 mesi a 2 anni                                     | punti 0,05 |
| durata superiore a 2 anni                                     | punti 0,10 |
| complessità/valore dello specifico contenuto professionale    | punti 0,30 |
- b1.b) Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale
- |   |            |
|---|------------|
| pertinente con le competenze richieste dal bando              | punti 0,40 |
| parzialmente pertinente con le competenze richieste dal bando | punti 0,20 |
| non pertinente con le competenze richieste dal bando          | punti 0    |
| durata da 6 mesi a 2 anni                                     | punti 0,10 |
| durata superiore a 2 anni                                     | punti 0,20 |
| complessità/valore dello specifico contenuto professionale    | punti 0,40 |
- b2)** b2.a) Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento
- |   |            |
|---|------------|
| pertinente con le competenze richieste dal bando  | punti 0,20 |
| complessità/valore della specifica partecipazione | punti 0,20 |
| durata da 6 mesi a 2 anni                         | punti 0,05 |
| durata superiore a 2 anni                         | punti 0,10 |
- b2.b) Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale
- |   |            |
|---|------------|
| per ciascun incarico pertinente con le competenze richieste dal bando | punti 0,10 |
|---|------------|
- b2.c) Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione
- |  |            |
|--|------------|
| per ciascun incarico in materia pertinente con le competenze richieste dal bando | punti 0,10 |
| per ciascun incarico di durata minima di 40 ore                                  | punti 0,05 |
| per ciascun incarico di durata superiore a 40 ore                                | punti 0,10 |
- b2.d) Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni
- Per i soli prodotti pertinenti con le competenze richieste dal bando

	per valore tecnico/scientifico del prodotto	punti 0,30
	per ruolo del candidato	punti 0,20
b2.e)	Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi	punti 0
b2.f)	Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre	
	per ciascuna selezione pertinente con le competenze richieste dal bando	punti 0,50
b2.g)	Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A)	
	Per i soli prodotti pertinenti con le competenze richieste dal bando	
	rapporto tecnico-gestionale	
	valore del contenuto,	max punti 0,25
	candidato con ruolo di progettista	punti 0,075
	candidato con ruolo di realizzatore/assemblatore del prototipo	punti 0,075
	candidato con ruolo di esecutore della campagna di test	punti 0,075
	candidato con ruolo di redattore	punti 0,025
	articolo su rivista, libro o capitolo di libro, proceedings in atti di congresso, solo se dotati di ISBN o ISSN, brevetto	
	valore scientifico/tecnico del prodotto,	max punti 0,05
	candidato singolo autore (punteggio suddiviso proporzionalmente in caso di più autori)	punti 0,05
	candidato con ruolo di progettista	punti 0,015
	candidato con ruolo di realizzatore/assemblatore del prototipo	punti 0,015
	candidato con ruolo di esecutore della campagna di test	punti 0,015
	candidato con ruolo di redattore	punti 0,005
b2.h)	Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale	
	per ciascun prodotto pertinente con le competenze richieste dal bando	punti 0,05

Relativamente alla categoria **C. Titoli culturali e professionali**, la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

<b>C.</b>	C.a)	Titoli culturali pertinenti con le competenze richieste dal bando	
		dottorato di ricerca e/o laurea	punti 0,25
	C.b)	Titoli professionali pertinenti con le competenze richieste dal bando	
		partecipazione a corsi professionali di durata compresa tra le 24 e le 40 ore	punti 0,30
		partecipazione a corsi professionali di durata superiore a 40 ore	punti 0,60
		partecipazione a corsi con valutazione e/o votazione	punti 0,40
		iscrizioni ad albi e/o abilitazioni professionali	punti 1

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello massimo previsto di 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7, comma 1 lett. b), la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce, inoltre, che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

.....*omissis*.....

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

1) capacità espositiva e di sintesi

ottimo .....	punti	10
elevato .....	punti	9
buono .....	punti	8
sufficiente .....	punti	7
insufficiente .....	punti	0

2) validità e correttezza della soluzione tecnica proposta e livello di approfondimento

ottimo .....	punti	10
elevato .....	punti	9
buono .....	punti	8
sufficiente .....	punti	7
insufficiente .....	punti	0

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- 1) capacità di analisi e di sintesi

ottimo .....	punti	10
elevato .....	punti	9
buono .....	punti	8
sufficiente .....	punti	7
insufficiente .....	punti	0
  
- 2) validità e correttezza della soluzione tecnica proposta e livello di approfondimento

ottimo .....	punti	10
elevato .....	punti	9
buono .....	punti	8
sufficiente .....	punti	7
insufficiente .....	punti	0

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- 1) capacità espositiva e di sintesi

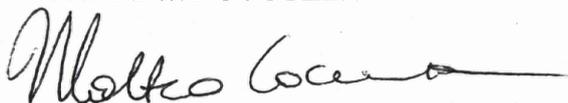
ottimo .....	punti	15
elevato .....	punti	14
buono .....	punti	13
discreto .....	punti	12
sufficiente .....	punti	11
insufficiente .....	punti	0
  
- 2) conoscenza e padronanza degli argomenti proposti e livello di approfondimento

ottimo .....	punti	15
elevato .....	punti	14
buono .....	punti	13
discreto .....	punti	12
sufficiente .....	punti	10
insufficiente .....	punti	0

.....omissis.....

IL PRESIDENTE

dott. Matteo COCUZZA



IL SEGRETARIO

sig. Claudio ANTONACCI

