

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO ITIA - ISTITUTO DI TECNOLOGIE INDUSTRIALI E AUTOMAZIONE – UOS DI LECCO AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA – ITC E TECNOLOGIE PER L'ENERGIA E I TRASPORTI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

(Inserire in codice bando: **BANDO N. 367.136**)

Il bando prevede un punteggio complessivo di 30 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse:

A. Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti **max punti 5**
max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto
(nella valutazione dovranno essere privilegiati i rapporti tecnici/gestionali)

B. Altri titoli **max punti 13**
scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum vitae riconducibili ai seguenti due gruppi di fattispecie:

b1)
Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali;
Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale;
Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

b2)
Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;
Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;
Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;
Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;
Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi;
Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre;
Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);
Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.
Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 0,50

C. Titoli culturali e professionali

max punti 2

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

Ciascun candidato potrà presentare un numero massimo di **15 titoli**, nell'ambito delle categorie B. e

C. cumulativamente considerate.

D. Valorizzazione della professionalità

max punti 10

acquisita con l'attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri.

Saranno attribuiti **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

| | |
|--|------------|
| Rapporti tecnici/gestionali: | 1 |
| Pubblicazioni su rivista internazionale e/o brevetti internazionali: | punti 0,8 |
| Pubblicazioni su rivista nazionale e/o brevetti nazionali: | punti 0,6 |
| Pubblicazioni negli atti di conferenze internazionali: | punti 0,5 |
| Pubblicazioni negli atti di conferenze nazionali: | punti 0,3 |
| Contributo in volume, monografia o trattato tecnico/scientifico, commento tecnico/scientifico, curatela: | punti 0,25 |

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

b1)

1. Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali: punti 0,3 per trimestre
2. Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale: punti 0,2 per trimestre

b2)

1. Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento: punti:0,1 per trimestre
2. Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale:

La commissione assegnerà il punteggio (max pt 0,5) valutando l'importanza del titolo posseduto nell'ambito delle finalità del bando e rispetto al contesto tecnico-scientifico di riferimento, assegnando: pt 0,5 se il titolo è molto pertinente e rilevante, pt 0,3 se il titolo è sufficientemente pertinente e rilevante, pt 0 se il titolo non è pertinente e rilevante

3. Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione:

La commissione assegnerà il punteggio (max pt 0,5) valutando l'attività solo se pari ad almeno a 8 ore. Il punteggio assegnato sarà di punti 0,2 per le prime 8 ore più punti 0,1 per ogni 4 ore aggiuntive.

Fatto salvo quanto dianzi riportato la commissione assegnerà il punteggio valutando l'importanza dell'attività svolta nell'ambito delle finalità del bando e rispetto al contesto

tecnico-scientifico di riferimento, assegnando il 100% del punteggio dianzi riportato se l'attività è molto pertinente e rilevante, il 30% se l'attività è sufficientemente pertinente e rilevante, lo 0% se l'attività non è pertinente e rilevante

4. Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni:

La commissione assegnerà il punteggio (max pt 0,5) valutando l'importanza del titolo posseduto nell'ambito delle finalità del bando e rispetto al contesto tecnico-scientifico di riferimento, assegnando: punti 0,5 se il titolo è molto pertinente e rilevante, punti 0,3 se il titolo è sufficientemente pertinente, pt 0 se il titolo non è pertinente e rilevante

5. Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi:

La commissione assegnerà il punteggio (max pt 0,5) valutando l'importanza del titolo posseduto nell'ambito delle finalità del bando e rispetto al contesto tecnico-scientifico di riferimento, assegnando: punti 0,5 se il titolo è molto pertinente e rilevante, punti 0,3 se il titolo è sufficientemente pertinente, pt 0 se il titolo non è pertinente e rilevante

6. Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre: punti: 0,5

7. Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A):

Rapporti tecnici/gestionali: punti 0,5

Pubblicazioni su rivista internazionale e/o brevetti su rivista internazionali: punti 0,4

Pubblicazioni su rivista nazionale e/o brevetti su rivista nazionali: punti 0,3

Pubblicazioni negli atti di conferenze internazionali: punti 0,25

Pubblicazioni negli atti di conferenze nazionali: punti 0,15

Contributo in volume, monografia o trattato tecnico/scientifico, commento tecnico/scientifico, curatela: punti 0,1

8. Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale:

La commissione assegnerà il punteggio (max pt 0,5) valutando l'importanza del titolo posseduto nell'ambito delle finalità del bando e rispetto al contesto tecnico-scientifico di riferimento, assegnando: punti 0,5 se il titolo è molto pertinente e rilevante, punti 0,3 se il titolo è sufficientemente pertinente e rilevante, pt 0 se il titolo non è pertinente e rilevante

Relativamente alla **categoria C. "Titoli culturali e professionali"** :

la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

Laurea magistrale, Laurea vecchio ordinamento o Dottorato punti:1

Diploma o Laurea triennale punti:0,5

Per titoli culturali e professionali diversi da quelli dianzi elencati: la commissione assegnerà il punteggio (max pt 0,25) valutando l'importanza del titolo posseduto nell'ambito delle finalità del bando e rispetto al contesto tecnico-scientifico di riferimento, assegnando: punti 0,25 se il titolo è molto pertinente e rilevante, punti 0,10 se il titolo è sufficientemente pertinente, pt 0 se il titolo non è pertinente e rilevante

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

| | | |
|-------------|----------------|---|
| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando |
| N.R. | non rilevante | titolo relativo ad attività non significative per il profilo |
| N.A. | non attinente | titolo non attinente alla tematica concorsuale |
| G.V. | già valutato | titolo oggetto di valutazione in altri titoli |
| N.C. | non completo | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta in lingua italiana diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata nel bando;
- b) una prova pratica e/o teorico pratica diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata dal bando;
- c) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti tecnici di ordine generale e specifico della tematica indicata nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici/gestionali e/o pubblicazioni. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prova scritta

20 punti per la prova pratica e/o teorico pratica

30 punti per la prova orale

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prova scritta che nella prova pratica e/o teorico pratica.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- 1) padronanza dell'argomento trattato
- 2) capacità espositiva e di sintesi



La Commissione valuterà ogni elaborato separatamente sui criteri sopracitati utilizzando la scala di cui sotto:

| | |
|--------------------------|----------|
| ottimo | punti 20 |
| buono | punti 18 |
| discreto | punti 16 |
| sufficiente | punti 14 |
| insufficiente | punti 12 |
| gravemente insufficiente | punti 5 |

La valutazione complessiva sarà data dalla media aritmetica delle valutazioni riportate su ogni criterio.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

- 1) padronanza dell'argomento trattato
- 2) capacità espositiva e di sintesi

La Commissione valuterà ogni elaborato separatamente sui criteri sopracitati utilizzando la scala di cui sotto:

| | |
|--------------------------|----------|
| ottimo | punti 20 |
| buono | punti 18 |
| discreto | punti 16 |
| sufficiente | punti 14 |
| insufficiente | punti 12 |
| gravemente insufficiente | punti 5 |

La valutazione complessiva sarà data dalla media aritmetica delle valutazioni riportate su ogni criterio.

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- 1) padronanza degli argomenti che saranno proposti
- 2) capacità di esposizione

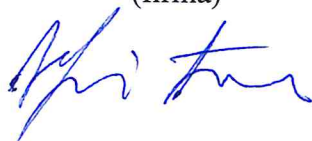
La commissione valuterà la prova orale separatamente su ogni criterio assegnando i seguenti punteggi:

| | |
|--------------------------|----------|
| ottimo | punti 30 |
| buono | punti 27 |
| discreto | punti 24 |
| sufficiente | punti 21 |
| insufficiente | punti 18 |
| gravemente insufficiente | punti 6 |

La valutazione complessiva sarà data dalla media aritmetica delle valutazioni riportate su ogni criterio.

IL PRESIDENTE

(firma)



IL SEGRETARIO

(firma)

