



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI
LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE
PROFILO DIRIGENTE DI RICERCA, I LIVELLO PROFESSIONALE
AREA STRATEGICA INGEGNERIA INDUSTRIALE E CIVILE
BANDO N. 367.155 DR**

A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici **max punti 45**

Relativamente alla Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Articoli pubblicati a stampa su riviste indicizzate ISI/SCOPUS *max 3 punti*
- Libri o monografie o capitoli di libri, solo se dotati di ISBN o ISNN *max 3 punti*
- Brevetti *max 3 punti*

Nel valutare ciascun prodotto presentato, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri.

Per le pubblicazioni

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, basandosi su parametri riconosciuti della comunità scientifica internazionale;
- Rilevanza del ruolo svolto dal candidato, basandosi su criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale.

Per i brevetti

- Tipologia del brevetto presentato e relativa valorizzazione.

Nell'attribuzione dei punteggi a ciascuna fattispecie la Commissione terrà conto dell'attinenza con l'Area Strategica del Bando 'Ingegneria Industriale e Civile'.

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di quindici, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

flm
le



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione stabilisce inoltre che, nel caso di lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della Commissione, la rilevanza del ruolo del candidato sarà valutata solo in base ai parametri oggettivi stabiliti per la valutazione dei prodotti scientifici.

B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max punti 15

Relativamente alla categoria B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti, la commissione formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso, valutata anche sulla base di parametri riconosciuti dalla Comunità Scientifica Internazionale, assegnando il relativo punteggio.

Nell'attribuzione dei punteggi a ciascuna fattispecie la Commissione terrà conto dell'attinenza con l'Area Strategica del Bando "Ingegneria Industriale e Civile".

I giudizi saranno formulati con riferimento ai criteri generali sopraindicati.

L'aggettivazione utilizzata nei giudizi avrà la seguente tabella numerica di corrispondenza:

Aggettivazione Giudizio	Punteggio assegnato
Eccellente	13-15
Più che buono	10-12
Buono	7-9
Più che sufficiente	4-6
Sufficiente	1-3
Insufficiente	0

C. Altri titoli del curriculum professionale

max punti 40

Relativamente alla Categoria C. dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale, la Commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità acquisita nel determinare autonomamente avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito dell'Area strategica del bando 'Ingegneria Industriale e Civile'.

Nell'ambito della Categoria C. la Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali.

Verranno valutati in particolare i seguenti titoli:

- Responsabilità scientifica come coordinatore e/o come responsabile di unità di progetti di ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi;
- Responsabilità di Direzione di Istituto, Istituzione Scientifica, Unità di Ricerca, Rilevante Infrastruttura di Ricerca;
- Partecipazione a vario titolo in Comitati Editoriali di Riviste Internazionali ISI;



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Partecipazione a congressi internazionali come Invited/Plenary Speaker;
- Direzione e/o partecipazione come membro del Comitato Scientifico di Conferenze e Scuole Internazionali;
- Incarichi negli Organi di Governo/Consigli di Indirizzo di Società Scientifiche Nazionali e Internazionali e/o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off e startup);
- Provata capacità di interazione con il mondo produttivo;
- Attività didattica e di divulgazione scientifica, supervisione di studenti;
- Attività all'estero (ad esempio Visiting scientist);

I giudizi saranno formulati con riferimento ai criteri generali sopraindicati.

L'aggettivazione utilizzata nei giudizi avrà la seguente tabella numerica di corrispondenza:

Aggettivazione Giudizio	Punteggio assegnato
Eccellente	35-40
Più che buono	27-34
Buono	19-26
Più che sufficiente	11-18
Sufficiente	1-10
Insufficiente	0

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO