

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO DIRIGENTE DI RICERCA, I LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO IL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

AREA STRATEGICA: INNOVAZIONE NELLA SOCIETA'

BANDO N. 367.156 DR

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 6 del bando dedicato ai titoli valutabili che prevede un punteggio complessivo di **100 punti** distribuiti nelle seguenti categorie:

- A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** max punti 45
(max 15 prodotti scelti)
- B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** max punti 15
(non inseriti nella lettera A)
- C. Altri titoli del curriculum professionale** max punti 40

Ai sensi del 2 comma del medesimo art. 6 la commissione procederà alla valutazione delle categorie dei titoli di cui alle lettere B. e C. solo per i candidati che abbiano conseguito almeno 25 punti nella categoria di cui alla lettera A.

La commissione stabilisce che a partire dalla prossima riunione procederà per tutti i candidati all'esame e valutazione delle pubblicazioni scelte di cui alla categoria A. Al termine di questa fase si procederà all'esame e valutazione dei titoli delle categorie B. e C. esclusivamente per i candidati che avranno conseguito il punteggio minimo predetto.

Relativamente alla **Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, la Commissione, procederà ad una analisi di ciascun lavoro presentato dai candidati e esprimerà una valutazione di merito.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- *Articoli pubblicati a stampa su riviste ISI*: ottimo = 3 punti; buono = 2 punti; sufficiente = 1 punto.
- *Brevetti*: ottimo = 3 punti; buono = 2 punti; sufficiente = 1 punto.
- *Libri con uno o più autori*: ottimo = 3 punti; buono = 2 punti; sufficiente = 1 punto.
-



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- *Articoli pubblicati a stampa su riviste non ISI o su riviste on-line o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri ovvero pubblicazioni, anche in italiano su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento: ottimo = 1,5 punti; buono = 1 punto; sufficiente = 0,5 punto.*
- *Capitoli di libri: ottimo = 1,5 punti; buono = 1 punto; sufficiente = 0,5 punto.*
- *Atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN: ottimo = 1,5 punti; buono = 1 punto; sufficiente = 0,5 punto.*
- *Monografie con ISBN di edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici: ottimo = 1,5 punti; buono = 1 punto; sufficiente = 0,5 punto.*
- *Prodotti di comunicazione/diffusione, banche dati e software: ottimo = 1,5 punti; buono = 1 punto; sufficiente = 0,5 punto.*

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di quindici, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la commissione formulerà un giudizio sintetico sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso, che sarà valutato da 0 a 15.

Relativamente alla **categoria C.** dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità acquisita, comprovata da elementi oggettivi nel determinare autonomamente avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito dell'Area strategica del bando "Innovazione nella società".

I parametri oggettivi che si prenderanno in considerazione includono:

- Assegnazione di un European Research Council grant
- Borse Marie Skłodowska-Curie
- Premi nazionali e internazionali e riconoscimenti assegnati da prestigiose istituzioni scientifiche
- Responsabilità di progetti internazionali finanziati da enti terzi
- Partecipazione a progetti internazionali finanziati da enti terzi
- Responsabilità di progetti nazionali finanziati da enti terzi



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Partecipazione a progetti nazionali finanziati da enti terzi
- Attività didattica in Italia e all'estero
- Divulgazione scientifica

- Formazione dei giovani alla ricerca
- Presidenze e lezioni magistrali presso Congressi internazionali e nazionali
- Ricerche presentate a Congressi internazionali e nazionali
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche e attività di referaggio per riviste nazionali e internazionali
- Abilitazioni scientifiche nazionali a prof. ordinario o associato

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Lorenza Violini

IL SEGRETARIO
Sig.ra Roberta Petitta