

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO DIRIGENTE DI RICERCATORE, I LIVELLO PROFESSIONALE
AREA STRATEGICA **Innovazione per la cultura**
BANDO N. 367.157**

Relativamente alla **Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max punti 45

La commissione terrà conto dei parametri della congruenza, qualità, originalità e innovatività di ciascuna pubblicazione scientifico e/o brevetto e/o altro prodotto scientifico.

Nel caso non sia possibile verificare l'apporto individuale del candidato i prodotti saranno valutati in relazione ai criteri di valutazione scientifica in uso nel settore disciplinare di afferenza ANVUR.

- Articoli pubblicati su riviste ISI e SCOPUS e su riviste di fascia A per i settori non bibliometrici - Ottimo=3 punti, buono=2 punti, sufficiente =1 punto
- Monografie ed edizioni critiche di uno o più autori con ISBN o ISSN - Ottimo=3 punti, buono=2 punti, sufficiente =1 punto
- Brevetti - Ottimo=3 punti, buono=2 punti, sufficiente =1 punto
- Capitoli di libri con ISBN o ISSN - Ottimo=2 punti, buono=1 punti, sufficiente =0,5 punto
- Atti di convegno con ISBN o ISSN - Ottimo=2 punti, buono=1 punti, sufficiente =0,5 punto
- Banche dati, software e prodotti di alta comunicazione - Ottimo=2 punti, buono=1 punti, sufficiente =0,5 punto
- Articoli pubblicati su riviste con comitato di redazione, non ISI né SCOPUS né di fascia A e con ISSN - Ottimo=1,5 punti, buono=1 punti, sufficiente =0,5 punto
- Altre pubblicazioni - Ottimo=1,5 punti, buono=1 punti, sufficiente =0,5 punto

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di quindici, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la commissione formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio.

B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max punti 15

- 1) Originalità e Innovatività max 3 punti
- 2) Qualità della produzione scientifica, calcolata anche con indicatori bibliometrici max 6 punti
- 3) Quantità della produzione scientifica max 2 punti
- 4) Congruenza della produzione scientifica max 2 punti
- 5) Continuità della produzione scientifica max 2 punti

Relativamente alla **categoria C.** dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità acquisita, comprovata da elementi oggettivi nel determinare autonomamente avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito dell'Area strategica del bando "Innovazione per la Cultura"

C. Altri titoli del curriculum professionale max punti 40

I parametri oggettivi che si prenderanno in considerazione includono:

- Assegnazione di un European Research Council grant;
- Borse presso istituzioni scientifiche di comprovata rilevanza internazionale;
- Premi nazionali e internazionali e riconoscimenti assegnati da prestigiose istituzioni scientifiche;
- Coordinamento di progetti internazionali finanziati da enti terzi
- Responsabilità in progetti internazionali finanziati da enti terzi;
- Partecipazione a progetti internazionali finanziati da enti terzi;
- Coordinamento di progetti nazionali finanziati da enti terzi;
- Responsabilità in progetti nazionali finanziati da enti terzi;
- Partecipazione a progetti nazionali finanziati da enti terzi;
- Attività didattica in Italia e all'esterno;
- Coordinamento di divulgazione scientifica;
- Direzione e coordinamento gruppi di ricerca;
- Direzione di comitati (selezione o organizzativi) di convegni scientifici
- Direzione di collane e riviste scientifiche ;
- Attività all'estero (esempio visiting scientist);
- Valutazione di progetti nazionali e internazionali;
- Abilitazioni scientifiche nazionali a prof. ordinario

Nell'ambito della categoria C. la Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali.

IL PRESIDENTE

Paolo Matthiae



IL SEGRETARIO

Azzurra Malgieri

