

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI
LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE
PROFILO DIRIGENTE DI RICERCA, I LIVELLO PROFESSIONALE
AREA STRATEGICA MATERIALI INNOVATIVI, TECNICHE AVANZATE DI
CARATTERIZZAZIONE E MODELLING

BANDO N. 367.161 DR

A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici **max. punti 45**
(max 15 prodotti scelti, max 3 punti per ciascun prodotto)

La commissione prenderà in esame i seguenti prodotti:

- | | |
|--|--------------|
| - Articoli pubblicati a stampa su riviste ISI | max. punti 3 |
| - Libri, monografie o capitoli di libri, solo se dotati di ISBN o ISSN | max. punti 3 |
| - Brevetti | max. punti 3 |

Nel valutare ciascun prodotto presentato, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri generali:

- Attinenza dei prodotti all'Area strategica del bando;
- Per gli articoli a stampa su riviste ISI: qualità, originalità e innovatività del prodotto anche in riferimento a parametri bibliometrici quali Impact Factor della rivista, numero di citazioni come riportati sulla banca data Thomson Reuters al momento dell'inizio della procedura di valutazione;
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, all'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- Per libri, monografie o capitoli di libri: rilevanza scientifica della collocazione e diffusione all'interno della comunità scientifica dell'area strategica del bando;
- Per brevetti: tipologia, stato del brevetto presentato e relativa valorizzazione.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati da parte dei commissari non coautori, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.



B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max. punti 15
(non inseriti nella lettera A)

La commissione secondo quanto previsto dal bando e sulla base dei criteri di valutazione stabiliti per la categoria A, formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, e continuità della produzione scientifica nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio.

La commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

<i>produzione scientifica ottima</i>	punti da 13 a 15
<i>produzione scientifica più che buona</i>	punti da 10 a 12
<i>produzione scientifica buona</i>	punti da 7 a 9
<i>produzione scientifica più che sufficiente</i>	punti da 4 a 6
<i>produzione scientifica sufficiente</i>	punti da 1 a 3

C. Altri titoli del curriculum professionale max. punti 40

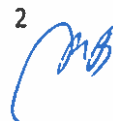
La commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità acquisita, comprovata da elementi oggettivi nel determinare autonomamente avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito dell'Area strategica del bando.

Nell'ambito della categoria C. la Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali, valutati sulla base del tipo di riconoscimento nonché del prestigio scientifico dell'istituzione che lo attribuisce.

Inoltre verranno valutati in particolare i seguenti titoli:

- Responsabilità scientifica come coordinatore e responsabile di unità di progetti di ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi;
- Responsabilità di direzione di istituto, istituzione scientifica, unità di ricerca, rilevante infrastruttura di ricerca;
- Partecipazione a vario titolo a comitati editoriali di riviste internazionali ISI;
- Partecipazione a congressi internazionali come invited/plenary speaker;
- Direzione e/o partecipazione come membro del comitato scientifico di conferenze e scuole internazionali;
- Incarichi negli Organi di Governo/Consigli di indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche;
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termine di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off e start-up);



2 

- Provata capacità di interazione con il mondo produttivo;
- Attività didattica e di divulgazione scientifica, supervisione di studenti;
- Attività all'estero (ad esempio visiting scientist).

La commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

<i>curriculum</i>	<i>ottimo</i>	punti da 35 a 40
<i>curriculum</i>	<i>molto buono</i>	punti da 27 a 34
<i>curriculum</i>	<i>buono</i>	punti da 19 a 26
<i>curriculum</i>	<i>più che sufficiente</i>	punti da 11 a 18
<i>curriculum</i>	<i>sufficiente</i>	punti da 1 a 10

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

