



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL  
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI  
LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE  
PROFILO DIRIGENTE DI RICERCA, I LIVELLO PROFESSIONALE  
AREA STRATEGICA OTTICA, FOTONICA, TECNOLOGIE ATOMICHE E  
QUANTISTICHE**

**BANDO N. 367.165 DR**

**A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** **max punti 45**

Relativamente alla **Categoria A dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la Commissione prenderà in considerazione le seguenti tipologie:

- Articoli pubblicati a stampa su riviste indicizzate ISI/SCOPUS *max 3 punti*
- Libri, monografie o capitoli di libri, solo se dotati di ISBN o ISSN *max 3 punti*
- Brevetti *max 3 punti*

Nel valutare ciascun prodotto presentato, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri.

Per le pubblicazioni

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, basandosi su parametri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale
- rilevanza del ruolo svolto dal candidato, basandosi su criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale

La Commissione stabilisce inoltre che per i lavori di rassegna il punteggio massimo attribuibile possa essere ridotto in considerazione della ridotta originalità.

Per i brevetti

- tipologia del brevetto presentato e relativa valorizzazione

Nella attribuzione dei punteggi a ciascuna fattispecie la Commissione terrà conto dell'attinenza con l'Area Strategica del bando "Ottica, Fotonica, Tecnologie Atomiche e Quantistiche".

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore a quello previsto dal bando, la Commissione ai sensi dell'art.7 comma 3 del bando, escluderà dalla valutazione quelli inseriti oltre il quindicesimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

**B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max punti 15**

Relativamente alla **Categoria B, dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la Commissione formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso, valutata anche sulla base di parametri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale, assegnando il relativo punteggio. Nella valutazione la Commissione terrà conto dell'attinenza con l'Area Strategica del bando.

I giudizi saranno succintamente motivati con riferimento ai criteri generali sopra indicati. La aggettivazione utilizzata nei giudizi avrà la seguente tabella numerica di corrispondenza:

Aggettivazione Giudizio	Valore di riferimento	Punteggio assegnato normalizzato a 15
Eccellente	100	15,0
Più che elevato	90	13,5
Elevato	80	12,0
Più che buono	70	10,5
Buono	60	9,0
Più che discreto	50	7,5
Discreto	40	6,0
Più che sufficiente	30	4,5
Sufficiente	20	3,0
Insufficiente	0	0

**C. Altri titoli del curriculum professionale**

**max punti 40**

Relativamente alla **Categoria C, dedicata alla valutazione degli altri titoli e del curriculum professionale**, la Commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze, nonché dei ruoli di coordinamento e di valorizzazione dell'attività di ricerca svolta, nell'ambito dell'Area Strategica del bando in campo nazionale e internazionale. La Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali, valutati sulla base del tipo di riconoscimento nonché del prestigio scientifico dell'istituzione che lo attribuisce.

I giudizi saranno succintamente motivati con riferimento ai criteri generali sopra indicati. La aggettivazione utilizzata nei giudizi avrà la seguente tabella numerica di corrispondenza:

Aggettivazione Giudizio	Valore di riferimento	Punteggio assegnato normalizzato a 40
Eccellente	100	40
Più che elevato	90	36
Elevato	80	32
Più che buono	70	28
Buono	60	24
Più che discreto	50	20
Discreto	40	16
Più che sufficiente	30	12
Sufficiente	20	8
Insufficiente	0	0

**IL PRESIDENTE**



**IL SEGRETARIO**

