

**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

CRITERI DI VALUTAZIONE STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO DIRIGENTE DI RICERCA - I LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO IL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

**AREA STRATEGICA SISTEMI COMPLESSI, MATERIA SOFFICE, BIOFISICA**

**BANDO N. 367.169 DR**

La commissione stabilisce che non valuterà i titoli non attinenti alla macroarea del bando. Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 6 del bando dedicato ai titoli valutabili che prevede un punteggio complessivo di **100 punti** distribuiti nelle seguenti categorie:

**A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** **max punti 45**  
(max 15 prodotti scelti)

**B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** **max punti 15**  
(non inseriti nella lettera A)

**C. Altri titoli del curriculum professionale** **max punti 40**

Ai sensi del comma 2 del medesimo art. 6 la commissione procederà alla valutazione delle categorie dei titoli di cui alle lettere B. e C. solo per i candidati che abbiano conseguito almeno 25 punti nella categoria di cui alla lettera A.

Al termine di questa fase si procederà all'esame e valutazione dei titoli delle categorie B. e C. esclusivamente per i candidati che avranno conseguito il punteggio minimo predetto.

Relativamente alla **Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Le pubblicazioni su **riviste ISI** verranno valutate secondo lo schema seguente

Prodotti con  $IF \geq 6$  2,5 punti

Prodotti con  $IF \geq 4$  1,5 punti

Prodotti con  $IF < 4$  0,5 punti, da incrementare di un punto se la pubblicazione ha ricevuto un numero di citazioni  $\geq 50$

Per quanto riguarda l'IF si useranno i valori Thomson Reuters del 2016. Per le citazioni si consulerà il sito Web of Science. Per le pubblicazioni il punteggio verrà innalzato di 0,5 punti nei casi seguenti:

- ✓ il numero degli autori è  $\leq 3$ ;
- ✓ la rilevanza del ruolo del candidato è desumibile da quanto dichiarato nella pubblicazione, ovvero il candidato è autore corrispondente;
- ✓ il candidato è primo autore o ultimo autore, fatto salvo il caso in cui gli autori compaiano in ordine strettamente alfabetico

Alle monografie verrà attribuito 1 punto; per quanto riguarda i brevetti verranno attribuiti 2 punti a quelli internazionali e 1 punto a quelli nazionali. Non verranno valutate tipologie di prodotti scientifici diverse da quelle sopra elencate.

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di quindici, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando, escluderà dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso i criteri precedentemente stabiliti.

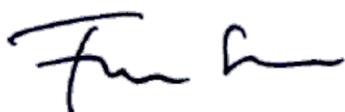
Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la commissione formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso nell'ambito della macroarea del bando, avvalendosi anche degli indicatori bibliometrici riconosciuti dalla comunità di riferimento. La commissione stabilisce la seguente scala di valori:

produzione scientifica	eccellente	15 pt
produzione scientifica	ottima	12,5 pt
produzione scientifica	più che buona	10 pt
produzione scientifica	buona	7,5 pt
produzione scientifica	più che sufficiente	5 pt
produzione scientifica	sufficiente	2,5 pt

Relativamente alla **categoria C.** dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità acquisita, nel determinare autonomamente avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito dell'Area strategica del bando SISTEMI COMPLESSI, MATERIA SOFFICE, BIOFISICA. Nell'ambito della categoria C. la Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant. Valuterà inoltre riconoscimenti (premi e/o altri riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali), progetti (internazionali e nazionali distinguendo tra partnership e coordinamento), leadership (direzione coordinamento gruppi di ricerca, direzione e/o responsabilità di strutture di ricerca, organizzazione convegni), attività didattica specialistica o di divulgazione scientifica. La commissione stabilisce la seguente scala di valori:

curriculum eccellente	40 pt
curriculum ottimo	35 pt
curriculum più che buono	30 pt
curriculum buono	25 pt
curriculum più che sufficiente	20 pt
curriculum sufficiente	10 pt

**IL PRESIDENTE**



**IL SEGRETARIO**

