



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 2 UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO PRIMO RICERCATORE, II LIVELLO PROFESSIONALE
PRESSO IL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE
AREA STRATEGICA BIOMEDICINA CELLULARE E MOLECOLARE
BANDO N. 367.170DR**

A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici **max punti 30**
(max 10 prodotti scelti)

Relativamente alla **Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Sarà valorizzato nella valutazione il contributo prioritario (primo autore, corresponding author o ultimo autore) del candidato alla pubblicazione; responsabilità condivise saranno comunque valorizzate come la responsabilità singola (per esempio, tre primi autori saranno considerati ognuno un primo autore). Un contributo prioritario verrà valorizzato moltiplicando il punteggio ottenuto per la pubblicazione (vedi avanti) per un coefficiente 1, e un contributo non prioritario verrà valorizzato usando un coefficiente 0.5.

Per valutare la rilevanza scientifica della pubblicazione, sarà usata come metrica l'Impact Factor medio degli ultimi 5 anni (come rilevato dal database Web of Science) della rivista scientifica in cui i lavori sono stati pubblicati.

Per lavori in cui sono presentati dati originali, saranno attribuiti i seguenti punteggi:

fino a 3 punti: lavori su riviste con IF maggiore o uguale a 11.000

fino a 2 punti: lavori su riviste con IF tra 5.000 e 10.999

fino a 1 punto: lavori su riviste con IF tra 2.500 e 4.999

0.1 punti: lavori su riviste con IF minore di 2.500

Per reviews, saranno attribuiti:

fino a 3 punti: reviews su riviste con IF maggiore o uguale a 22.000

fino a 2 punti: reviews su riviste con IF tra 10.000 e 21.999

fino a 1 punto: reviews su riviste con IF tra 5.000 e 9.999

0.1 punti: reviews su riviste con IF minore di 5.000

Per brevetti, saranno attribuiti:

3 punti per brevetti concessi dallo European Patent Office, o dallo US Patent and Trademark Office (sia attivi che abbandonati)

1 punto per domande di brevetto arrivate alla pubblicazione e ancora in discussione (quindi non abbandonati)

fino a 1 punto per brevetti ottenuti da giurisdizioni più limitate rispetto alla Unione Europea o agli USA

0.1 punti per brevetti sottoposti e già abbandonati o respinti

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il decimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max punti 10
(non inseriti nella lettera A)

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la commissione secondo quanto previsto dal bando formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio.

C. Altri titoli del curriculum professionale **max punti 20**

Relativamente alla categoria **C. dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale**, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito dell'Area strategica del bando: capacità acquisita, comprovata da elementi oggettivi, nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito dell'Area strategica "Biomedicina cellulare e molecolare: trasduzione del segnale e meccanismi di trasporto; ciclo cellulare e morte cellulare, sviluppo e differenziamento; biosintesi, modifiche, riparazione e degradazione degli acidi nucleici".

Nell'ambito della categoria C. la Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant, di altri grant nazionali e internazionali o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali.

Verrà inoltre valorizzata eventuale esperienza internazionale del candidato.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO