

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO PRIMO RICERCATORE, II LIVELLO PROFESSIONALE
AREA STRATEGICA CHIMICA VERDE E PROCESSI SOSTENIBILI
BANDO N. 367.173 PR**

- A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** max punti 30
(max 10 prodotti scelti)
- B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** max punti 10
(non inseriti nella lettera A)
- C. Altri titoli del curriculum professionale** max punti 20

Ai sensi del comma 2 del medesimo art. 6 la commissione procederà alla valutazione delle categorie dei titoli di cui alle lettere B. e C. solo per i candidati che abbiano conseguito almeno 15 punti nella categoria di cui alla lettera A.

Relativamente alla **Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

A1. Articoli pubblicati a stampa su riviste ISI

La commissione delibera di valutare congiuntamente la qualità complessiva della pubblicazione (attraverso l'Impact Factor (IF) che ha la rivista nell'anno di pubblicazione, ed il numero delle citazioni della pubblicazione stessa) ed il ruolo svolto dal candidato.

In particolare si attribuiranno i seguenti punteggi in funzione dei parametri sopra indicati:

IF

- Articoli con IF maggiore di 10, punti 2.3
Articoli con IF compreso tra 5 e 10, punti 2.1
Articoli con IF compreso tra 3 e 5, punti 1.8
Articoli con IF compreso tra 1 e 3, punti 1.0
Articoli con IF minore di 1, punti 0.5

Citazioni

- Articoli con numero di citazioni superiore a 20, punti 0.3
Articoli con numero di citazioni compreso tra 10 e 20, punti 0.2



Articoli con numero di citazioni inferiore a 10,

punti 0.1

Per ogni articolo in cui il candidato risulti “Corresponding author” verranno attribuiti ulteriori 0.4 punti.

Nel caso di pubblicazioni su riviste alle quali non era stato attribuito l’IF nell’anno di pubblicazione, verrà considerato l’IF disponibile dell’anno più vicino a quello della pubblicazione valutata.

Per il computo delle citazioni si utilizzeranno per tutti i candidati i valori disponibili su Web of Science a fine 2017.

A2. Articoli pubblicati a stampa su riviste non ISI o su riviste on-line o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionale od estero, ovvero pubblicazioni anche in italiano su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento

La commissione delibera di valutare congiuntamente la qualità complessiva della pubblicazione ed il ruolo svolto dal candidato.

Ad ogni prodotto verrà assegnato un massimo di 0.3 punti.

A3. Libri, capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN e altri prodotti scientifici.

La commissione delibera di valutare congiuntamente la qualità complessiva della pubblicazione ed il ruolo svolto dal candidato.

Max 3.0 punti per ogni libro in lingua inglese

Max 1.5 per ogni capitolo di libro in lingua inglese

Max 0.5 per ogni libro in qualità di editor o da atti di congresso

Max 0.1 per ogni capitolo di libro da atti di congresso

Max 0.05 per ogni altra tipologia di prodotto

A4. Brevetti

La commissione delibera di valutare congiuntamente la qualità del brevetto e la rilevanza nazionale e/o internazionale dello stesso.

Punti 3.0 per ogni brevetto internazionale

Punti 1.0 per ogni brevetto nazionale

La commissione valuterà l’attinenza del prodotto presentato dal candidato all’Area strategica del bando: “CHIMICA VERDE E PROCESSI SOSTENIBILI”. Nel caso in cui il prodotto non risulti pertinente non verrà valutato. Non verrà, altresì, valutato, un prodotto per il quale non risulta caricato il relativo allegato in procedura.

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero



massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il decimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione tra un candidato e uno o più componenti della Commissione saranno valutati solo se l'autonomia dell'apporto del candidato è obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la commissione, secondo quanto previsto dal bando e sulla base dei criteri di valutazione stabiliti per la categoria A., formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio.

Relativamente alla categoria **C. dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale**, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito dell'Area strategica del bando: "CHIMICA VERDE E PROCESSI SOSTENIBILI".

Nell'ambito della categoria C. la Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali.

La commissione prevede che per ogni candidato sia predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Alla luce della approfondita analisi condotta sul bando e dei criteri sopra esposti, la commissione definisce anche una griglia con le seguenti ipotesi di motivi di non valutazione dei titoli:

N.R.	non rilevante	Titolo relativo ad attività non significative per il profilo del bando,
N.A.	non attinente	Titolo non attinente all'area strategica
G.V.	già valutato	Titolo oggetto di valutazione in altri titoli – specificare valutato in "...."
N.C.	non completo	Titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Colloquio

max punti 40

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione stabilisce anche i criteri di valutazione del colloquio, che consisterà nella discussione di aspetti





Consiglio Nazionale delle Ricerche

scientifici di ordine generale e specifico sulle attività di ricerca dell'Area strategica di cui all'art. 2 comma 1 lett. g), nonché sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato. Il colloquio sarà diretto anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché, per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana, la conoscenza della lingua italiana.

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

