

**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL  
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ASSUNZIONE CON  
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 2 UNITÀ DI  
PERSONALE PROFILO PRIMO RICERCATORE, II LIVELLO PROFESSIONALE  
AREA STRATEGICA Informatica  
BANDO N. 367.178 PR**

**A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** **max punti 30**  
(max 10 prodotti scelti)

**B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** **max punti 10**  
(non inseriti nella lettera A)

**C. Altri titoli del curriculum professionale** **max punti 20**

Ai sensi del comma 2 del medesimo art. 6 la commissione procederà alla valutazione delle categorie dei titoli di cui alle lettere B. e C. solo per i candidati che abbiano conseguito almeno 15 punti nella categoria di cui alla lettera A.

La commissione stabilisce che a partire dalla prossima riunione procederà ad iniziare l'esame e la valutazione delle pubblicazioni scelte di cui alla categoria A per tutti i candidati.

Al termine di questa fase si procederà all'esame e valutazione dei titoli delle categorie B. e C. esclusivamente per i candidati che avranno conseguito il punteggio minimo predetto.

Relativamente alla **Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

**A1. Articoli indicizzati su database Web of Science o Scopus**

La commissione delibera di valutare congiuntamente il ruolo del candidato, l'impatto e le citazioni del prodotto, secondo la seguente tabella:

|   |   |           |
|---|---|-----------|
| <b>Ruolo:<br/>max 0,5<br/>punti</b>                   | 0.5 punti se autore singolo<br>0.4 punti se il candidato dichiara di essere autore principale o primo autore<br>0.3 punti se autore alla pari con $\leq 5$ autori<br>0.2 punti se autore alla pari $> 5$ autori |           |
| <b>Impatto e<br/>citazioni:<br/>max 2,5<br/>punti</b> | Se il<br>prodotto ha<br>almeno 100<br>citazioni:  | 2.5 punti |



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

|  |  |
|--|--|
| <p>Se il prodotto ha meno di 100 citazioni ed è successivo al 2013:</p>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• max 2 punti per impatto del prodotto, ripartiti in questo modo:<ul style="list-style-type: none"><li>○ 2 punti se indice di impatto <math>\geq T_a</math></li><li>○ 1.5 punti se indice di impatto <math>&lt; T_a \ \&amp;\&amp; \geq T_b</math></li><li>○ 1 punto se indice di impatto <math>&lt; T_b \ \&amp;\&amp; \geq T_c</math></li><li>○ 0.5 punti se indice di impatto <math>&lt; T_c</math></li></ul></li><li>• le soglie <math>T_a</math>, <math>T_b</math> e <math>T_c</math> sono definite in funzione di 4 diversi indici di impatto:<ul style="list-style-type: none"><li>○ SNIP: <math>T_a= 1.8</math>; <math>T_b= 1</math>; <math>T_c=0.6</math></li><li>○ IF WoS: <math>T_a= 1.5</math>; <math>T_b= 1</math>; <math>T_c=0.7</math></li><li>○ SJR: <math>T_a= 0.8</math>; <math>T_b= 0.4</math>; <math>T_c=0.2</math></li><li>○ Citescore: <math>T_a=2</math>; <math>T_b=1</math>; <math>T_c=0.5</math></li></ul></li><li>• nel caso in cui il candidato fornisca più indici di impatto verrà preso in considerazione quello che produce una valutazione migliore del prodotto</li></ul><br><ul style="list-style-type: none"><li>• numero medio di citazioni, calcolate considerando il numero di anni, dall'anno di pubblicazione fino al 2016 compresi: max 0.5 punti</li></ul> <p>Tabella Scopus o Web of Science</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ =0 : 0 punti</li><li>○ <math>&gt;0 \ \&amp;\&amp; \leq 4</math>: 0.3 punti</li><li>○ <math>&gt;4</math> : 0.5 punti</li></ul> <p>Tabella scholar</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ =0 : 0 punti</li><li>○ <math>&gt;0 \ \&amp;\&amp; \leq 6</math>: 0.3 punti</li><li>○ <math>&gt;6</math> : 0.5 punti</li></ul> <p>Nel caso non sia indicato il numero di citazioni o il database citazionale si assegnerà un valore pari a zero.</p> |
| <p>Se il prodotto ha meno di 100 citazioni ed è antecedente al 2014:</p> | <ul style="list-style-type: none"><li>• max 2 punti per indice di impatto, ripartiti in questo modo:<ul style="list-style-type: none"><li>○ 1.5 punti se indice di impatto <math>\geq T_a</math></li><li>○ 1.1 punti se indice di impatto <math>&lt; T_a \ \&amp;\&amp; \geq T_b</math></li><li>○ 0.7 punti se indice di impatto <math>&lt; T_b \ \&amp;\&amp; \geq T_c</math></li><li>○ 0.3 punti se indice di impatto <math>&lt; T_c</math></li></ul></li><li>• le soglie <math>T_a</math>, <math>T_b</math> e <math>T_c</math> sono definite in funzione di 4 diversi indici di impatto:<ul style="list-style-type: none"><li>○ SNIP: <math>T_a= 1.8</math>; <math>T_b= 1</math>; <math>T_c=0.6</math></li><li>○ IF WoS: <math>T_a= 1.5</math>; <math>T_b= 1</math>; <math>T_c=0.7</math></li><li>○ SJR: <math>T_a= 0.8</math>; <math>T_b= 0.4</math>; <math>T_c=0.2</math></li><li>○ Citescore: <math>T_a=2</math>; <math>T_b=1</math>; <math>T_c=0.5</math></li></ul></li><li>• nel caso in cui il candidato fornisca più indici di impatto verrà preso in considerazione quello che produce una valutazione migliore della pubblicazione.</li></ul><br><ul style="list-style-type: none"><li>• numero medio di citazioni, calcolate considerando il numero di anni, dall'anno di pubblicazione fino al 2016 compresi: max 0.5 punti</li></ul> <p>Tabella Scopus o Web of Science</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ = 0 : 0 punti</li><li>○ <math>&gt;0 \ \&amp;\&amp; \leq 2</math>: 0.2 punti</li></ul>   |



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>○ &gt;2 &amp;&amp; &lt;=4: 0.3 punti</li><li>○ &gt;4 &amp;&amp; &lt;=8: 0.4 punti</li><li>○ &gt;8 : 0.5 punti</li></ul> <p>Tabella Scholar</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ = 0 : 0 punti</li><li>○ &gt;0 &amp;&amp; &lt;=3: 0.2 punti</li><li>○ &gt;3 &amp;&amp; &lt;=6: 0.3 punti</li><li>○ &gt;6 &amp;&amp; &lt;=12: 0.4 punti</li><li>○ &gt;12 : 0.5 punti</li></ul> <p>Nel caso non sia indicato il numero di citazioni o il database citazionale si assegnerà un valore pari a zero.</p> |
|--|--|---|

## **A2. Articoli pubblicati a stampa su riviste non ISI o su riviste on-line o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionale od estero**

La commissione delibera di valutare congiuntamente la qualità complessiva del prodotto e il ruolo svolto dal candidato.

Ad ogni prodotto verrà assegnato un massimo di 0.3 punti.

## **A3. Libri, capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN**

La commissione delibera di valutare congiuntamente la qualità complessiva del prodotto e il ruolo svolto dal candidato.

Max punti 3.0 per ogni libro

Max punti 1.0 per ogni capitolo di libro

Max punti 0.1 per ogni articolo pubblicato su atti di congresso

## **A4. Altri prodotti scientifici**

La commissione delibera di valutare congiuntamente la qualità complessiva del prodotto e il ruolo svolto dal candidato.

Max punti 0.05 per ogni prodotto

## **A5. Brevetti**

La commissione delibera di valutare congiuntamente la qualità del brevetto, la rilevanza e il ruolo svolto dal candidato.

Max punti 3.0 per ogni brevetto internazionale

Max punti 1.0 per ogni brevetto nazionale

La commissione valuterà l'attinenza del prodotto presentato dal candidato all'Area strategica del bando "INFORMATICA". Nel caso in cui il prodotto non risulti pertinente non verrà valutato. Non verrà altresì valutato un prodotto per il quale non risulti caricato il relativo allegato in procedura.

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando, escluderà dalla valutazione quelli oltre il decimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Alla luce della approfondita analisi condotta sul bando e dei criteri sopra esposti, la commissione definisce inoltre una griglia con le seguenti ipotesi di motivi di non valutazione dei titoli:

|           |               |  |
|-----------|---------------|--|
| <b>NR</b> | Non rilevante | Titolo relativo ad attività non significative per il profilo del bando |
| <b>NA</b> | Non attinente | Titolo non attinente all'area strategica                               |
| <b>GV</b> | Già valutato  | Titolo oggetto di valutazione in altri titoli                          |
| <b>NC</b> | Non completo  | Titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione  |

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici** la commissione, secondo quanto previsto dal bando, stabilisce che formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio.

Relativamente alla categoria **C. dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale**, la commissione, secondo quanto previsto dal bando, stabilisce che assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito dell'Area strategica del bando.

Nell'ambito della categoria C. la commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

## Colloquio

**max punti 40**

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la commissione stabilisce che il colloquio consisterà nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico sulle attività di ricerca dell'Area strategica di cui all'art. 2 comma 1 lett. g), nonché sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato.

Il colloquio sarà diretto anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché, per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana, la conoscenza della lingua italiana.

**IL PRESIDENTE**

**Paolo Prinetto**

**IL SEGRETARIO**

**Giulia Antonini**