



PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI DUE UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO PRIMO RICERCATORE, II LIVELLO PROFESSIONALE
AREA STRATEGICA INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE COMUNICAZIONI
BANDO N. 367.179 PR**

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 6 del bando dedicato ai titoli valutabili che prevede un punteggio complessivo di **60 punti** distribuiti nelle seguenti categorie:

- | | |
|---|------------------|
| A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici | max pt 30 |
| (max 10 prodotti scelti) | |
| B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici | max pt 10 |
| (non inseriti nella lettera A) | |
| C. Altri titoli del curriculum professionale | max pt 20 |

Ai sensi del 2 comma del medesimo art. 6 la commissione procederà alla valutazione delle categorie dei titoli di cui alle lettere B. e C. solo per i candidati che abbiano conseguito almeno 15 punti nella categoria di cui alla lettera A.

La commissione stabilisce che a partire dalla prossima riunione procederà per tutti i candidati all'esame e valutazione delle pubblicazioni scelte di cui alla categoria A. Al termine di questa fase si procederà all'esame e valutazione dei titoli delle categorie B. e C. esclusivamente per i candidati che avranno conseguito il punteggio minimo predetto.

Relativamente alla Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione nel valutare ciascun prodotto terrà conto dei seguenti criteri:

- attinenza all'area strategica di Ingegneria dei Sistemi e delle Comunicazioni;
- originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico del prodotto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- tipologia e grado di diffusione di brevetti e assimilabili.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni ISI, potrà anche usare l'informazione proveniente dai seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni e il numero delle citazioni per anno;
- l'impact factor della rivista.

Nello specifico relativamente alla **categoria A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Articoli pubblicati su riviste indicizzate da ISI o SCOPUS	max pt 3
Articoli pubblicati su riviste con ISSN, non indicizzate da ISI o SCOPUS ma sottoposti a processo di revisione	max pt 1
Libri, monografie scientifiche con ISBN	max pt 3
Capitoli di libro, atti di congresso e curatele, solo se dotati di ISBN o ISSN	max pt 1
Brevetti internazionali	max pt 3
Brevetti nazionali	max pt 1
Rapporti tecnici	max pt 0,5

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma

3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il decimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la commissione secondo quanto previsto dal bando formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto dell'attinenza all'area strategica Ingegneria dei Sistemi e delle Comunicazioni e della qualità, originalità e innovatività, continuità della produzione scientifica nel suo complesso, e assegnerà il relativo punteggio secondo la seguente scala di valutazione:

produzione scientifica	eccellente	pt 10
produzione scientifica	ottima	pt 9
produzione scientifica	molto buona	pt 8
produzione scientifica	buona	pt 7
produzione scientifica	discreta	pt 6
produzione scientifica	sufficiente	pt 5
produzione scientifica	modesta	pt 4
produzione scientifica	scarsa	pt da 0 a 3

Relativamente alla categoria **C., dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale**, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio

complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito dell'area strategica Ingegneria dei Sistemi e delle Comunicazioni.

Ai fini della valutazione del curriculum la commissione terrà conto delle capacità acquisite nel determinare autonomamente avanzamenti significativi nelle conoscenze in uno o più settori di attività del presente concorso, prendendo in considerazione i seguenti titoli:

- responsabilità di progetti scientifici su bandi competitivi, tenendo conto del livello di competitività, durata ed entità di progetti finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali o internazionali diretti o coordinati;
- relazioni su invito a congressi o scuole tenendo conto dell'importanza scientifica della manifestazione;
- editorial board di riviste scientifiche internazionali, tenendo conto della qualità e della diffusione delle riviste;

- organizzazione di conferenze o scuole nazionali o internazionali tenendo conto dell'importanza scientifica della manifestazione;
- attività di Terza Missione.

Nell'ambito della categoria C. la commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali.

Il punteggio finale verrà stabilito interpolando la seguente scala di valutazione:

curriculum	eccellente	pt 20
curriculum	ottimo	pt 18
curriculum	molto buono	pt 16
curriculum	buono	pt 14
curriculum	discreto	pt 12
curriculum	sufficiente	pt 10
curriculum	modesto	pt 8
curriculum	scarso	pt da 0 a 6

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la commissione passa ad esaminare l'art. 8 del bando concernente la prova d'esame – colloquio – a cui sono ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 42/60 nella valutazione dei titoli.

Per il colloquio la commissione dispone di 40 punti. Il colloquio consisterà nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico sulle attività di ricerca dell'area strategica Ingegneria dei Sistemi e delle Comunicazioni, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato. La commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese e, per i candidati di cittadinanza non italiana, la conoscenza della lingua italiana. Nel valutare il colloquio la commissione terrà conto della padronanza della materia, della visione d'insieme della problematica affrontata, della chiarezza di esposizione dimostrate dal candidato e dell'interesse scientifico degli argomenti presentati.

IL PRESIDENTE
Prof. Giuseppe Oriolo

IL SEGRETARIO
Sig.ra Elisabetta Pagano