

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO PRIMO RICERCATORE, II LIVELLO PROFESSIONALE.
BANDO N. 367. 184 PR
AREA STRATEGICA MATEMATICA APPLICATA**

- | | |
|---|---------------------|
| A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici
(max 10 prodotti scelti) | max punti 30 |
| B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici
(non inseriti nella lettera A) | max punti 10 |
| C. Altri titoli del curriculum professionale | max punti 20 |

Ai sensi del 2° comma del medesimo art. 6 la commissione procederà alla valutazione delle categorie dei titoli di cui alle lettere B. e C. solo per i candidati che abbiano conseguito almeno 15 punti nella categoria di cui alla lettera A.

La commissione stabilisce che a partire dalla prossima riunione procederà per tutti i candidati all'esame e valutazione delle pubblicazioni scelte di cui alla categoria A.

Al termine di questa fase si procederà all'esame e valutazione dei titoli delle categorie B. e C. esclusivamente per i candidati che avranno conseguito il punteggio minimo predetto.

Relativamente alla **Categoria A. dedicata alla valutazione dei 10 prodotti scelti**, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione nel valutare ciascun prodotto terrà conto dei seguenti criteri:

- *Attinenza all'area strategica Matematica Applicata;*
- *Originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico del prodotto;*
- *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;*
- *Tipologia e grado di diffusione di brevetti e assimilabili.*

Nello specifico relativamente alla categoria A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Articoli pubblicati su riviste indicizzate da ISI o SCOPUS

max punti 3

Articoli pubblicati su riviste con ISSN, non indicizzate da ISI o SCOPUS ma sottoposti a processo di revisione	max punti 2
Libri, monografie scientifiche con ISBN	max punti 3
Capitoli di libro, atti di congresso e curatele, solo se dotati di ISBN o ISSN	max punti 1
Brevetti internazionali	max punti 3
Brevetti nazionali	max punti 1
Banche dati/software	max punti 2
Rapporti tecnici	max punti 0,5

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il decimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

I prodotti elencati dal candidato tra quelli scelti, ma non allegati, non saranno valutabili; nel caso in cui il candidato abbia elencato prodotti diversi da quelli allegati, vengono valutati i prodotti allegati.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la commissione, secondo quanto previsto dal bando, formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto dell'attinenza all'area strategica Matematica Applicata e della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso, assegnerà il relativo punteggio, secondo la seguente scala di valutazione:

produzione scientifica	eccellente	punti 10
produzione scientifica	ottima	punti 9
produzione scientifica	molto buona	punti 8
produzione scientifica	buona	punti 7
produzione scientifica	discreta	punti 6
produzione scientifica	sufficiente	punti 5
produzione scientifica	modesta	punti 4
produzione scientifica	scarsa	punti da 0 a 3

Relativamente alla categoria **C., dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum**

professionale, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito dell'Area strategica Matematica Applicata. Il punteggio finale verrà stabilito interpolando la seguente scala di valutazione:

curriculum	eccellente	punti 20
curriculum	ottimo	punti 18
curriculum	molto buono	punti 16
curriculum	buono	punti 14
curriculum	discreto	punti 12
curriculum	sufficiente	punti 10
curriculum	modesto	punti 8
curriculum	scarso	punti da 0 a 6

Nell'ambito della categoria C. la Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di un ERC Grant, di premi e di riconoscimenti scientifici, nonché la responsabilità di progetti finanziati e contratti a valenza scientifica.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la commissione passa ad esaminare l'art. 8 del bando concernente la prova d'esame – colloquio – a cui sono ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 42/60 nella valutazione dei titoli.

Per il colloquio la commissione dispone di 40 punti.

Il colloquio consisterà nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico sulle attività di ricerca dell'Area strategica Matematica Applicata, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato. La commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese e, per i candidati di cittadinanza non italiana, la conoscenza della lingua italiana.

Nel valutare il colloquio la commissione terrà conto della padronanza della materia, della visione d'insieme della problematica affrontata, della chiarezza di esposizione dimostrate dal candidato e dell'interesse scientifico degli argomenti presentati.

IL PRESIDENTE
Prof. Michiel Bertsch

LA SEGRETARIA
Dr.ssa Daniela Giustini