

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

## CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO

### BANDO N. 367.186 PR

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 2 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO PRIMO RICERCATORE, II LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO IL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE  
AREA STRATEGICA MATERIALI INNOVATIVI, TECNICHE AVANZATE DI CARATTERIZZAZIONE E MODELLING.**

Relativamente alla **Categoria A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, per i quali dispone di max 3 punti per prodotto, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Nel caso di articoli pubblicati su riviste ISI internazionali con referee, la commissione valuterà i prodotti presentati che risultino attinenti all'Area strategica del bando (materiali innovativi, tecniche avanzate di caratterizzazione e modelling) tenendo in considerazione:

- 1) la piena attinenza della pubblicazione all' Area strategica del bando
- 2) il valore scientifico e metodologico della pubblicazione e l'originalità del contenuto (ovvero la sua natura di rassegna).
- 3) la rilevanza del ruolo svolto dal candidato all'interno del lavoro,
- 4) l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento, misurato anche dalle citazioni del lavoro nella letteratura internazionale
- 5) la rilevanza editoriale della rivista anche in relazione all'Impact Factor.

Ai lavori che presentano tutti gli elementi elencati al livello più alto verrà attribuito un punteggio pari a 3 punti (eccellenza), che scenderà progressivamente quando tale livello non sia raggiunto su uno o più punti.

Nel caso di prodotti scelti di diversa tipologia (es. brevetti), comunque ricompresi nelle fattispecie previste dal bando, la commissione valuterà nel merito il contenuto del prodotto utilizzando criteri analoghi a quelli introdotti per le pubblicazioni, opportunamente adattati alla natura del prodotto stesso.

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 3 del bando escluderà dalla valutazione quelli oltre il decimo, seguendo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel relativo elenco.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione secondo quanto previsto dal bando formulerà il giudizio sull'insieme della produzione scientifica assegnando il relativo punteggio tenendo conto:

- 1) dell'impatto complessivo sulla comunità scientifica ( così come desumibile anche dagli indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale per l'Area strategica del bando)

- tenendo anche conto del ruolo svolto dal candidato;
- 2) della qualità, originalità e innovatività, quantità e continuità della produzione scientifica nel suo complesso

Relativamente alla categoria **C. dedicata alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale**, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, coerentemente con quanto previsto dal bando, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito dell'Area strategica del bando.

Nell'ambito della categoria C. la Commissione valorizzerà in modo particolare:

- 1) il conseguimento di un ERC Grant o di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali e la partecipazione a comitati nazionali e internazionali di rilievo;
- 2) il coordinamento di progetti scientifici nazionali e internazionali o di workpackage all'interno di questi, gli incarichi di direzione scientifica e l'acquisizione di finanziamenti mediante bandi competitivi o contratti;
- 3) le presentazioni su invito a congressi nazionali e internazionali e le eventuali significative attività di ricerca svolte all'estero;
- 4) le Attività di terza missione (divulgazione scientifica, trasferimento tecnologico, spin-off ecc) ed eventuali incarichi di insegnamento di livello universitario.

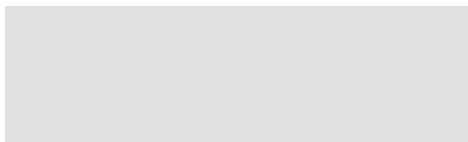
Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli stabilisce anche i criteri di valutazione del colloquio che consisterà nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico sulle attività di ricerca dell'Area strategica del bando, nonché sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato.

L'assegnazione del punteggio terrà conto:

- 1) della capacità di inquadrare la propria produzione scientifica nell'ambito di linee di ricerca internazionali;
- 2) della padronanza degli argomenti oggetto del colloquio;
- 3) della chiarezza espositiva e della pertinenza delle risposte.

IL PRESIDENTE

Prof. Ruggero Vaglio



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Marta Rizzi

