

Relativamente alla categoria **B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (max punti 10)**, la commissione secondo quanto previsto dal bando formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità e innovatività, impatto scientifico, continuità (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento giustificato per gravi motivi dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) della produzione scientifica nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio tra 0 e 10.

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli del curriculum professionale (Max punti 20)**. La commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito dell'Area strategica del bando. In particolare la Commissione prenderà in considerazione anche i seguenti titoli conseguiti:

Responsabilità di progetti di ricerca, o di loro unità operative, finanziati sulla base di bandi competitivi: progetti europei, progetti nazionali o progetti di cooperazione internazionale/bilaterale di grande rilevanza;

- Editorial Board di riviste scientifiche internazionali ISI/SCOPUS;
- Vincitore di un ERC Grant;
- Vincitore di Marie Curie Sklodowska Post-Doc Fellowship.
- Relazioni su invito a congressi o scuole tenendo conto dell'importanza scientifica della manifestazione.
- Organizzazione di conferenze o scuole nazionali o internazionali tenendo conto dell'importanza scientifica della manifestazione.

Riguardo **alla valutazione degli altri titoli del curriculum professionale**, la Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio

curriculum eccellente	punti 20
curriculum ottimo	punti da 16 a 19
curriculum più che buono	punti da 12 a 15
curriculum buono	punti da 9 a 11
curriculum sufficiente	punti da 5 a 9
curriculum appena sufficiente	punti da 1 a 4
curriculum insufficiente	punti 0

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la commissione stabilisce anche i criteri di valutazione del colloquio che consisterà nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico sulle attività di ricerca dell'Area strategica **"Rischi Naturali e Antropici e Tecnologie per l'Ambiente"** di cui all'art. 2 comma 1 lett. g), nonché sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato.

La commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente la prova d'esame colloquio dove sono ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 42/60 nella valutazione dei titoli. Per l'esame/colloquio la commissione dispone di 40 punti.

Il colloquio è diretto anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché, per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana, la conoscenza della lingua italiana. Nel valutare il colloquio la commissione terrà conto della padronanza della materia, della visione d'insieme della problematica affrontata, della chiarezza di esposizione dimostrate dal candidato e dell'interesse scientifico degli argomenti presentati.

Il Presidente
Prof. Marco Marani

Il Segretario
Arcangelo Cappelloni

5 luglio 2018