

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE MOLECOLARI SEZIONE DI PERUGIA AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E TECNOLOGIE DEI MATERIALI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 367.19 DSCTM ISTM RIC

Relativamente alla categoria **A**, **dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti, max 15 punti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Verranno prese in considerazione solo le pubblicazioni su riviste indicizzate ISI, ovvero quelle per cui il database Web of Science fornisce l'indicatore WOS.

La Commissione terrà conto dei seguenti aspetti per ciascuna delle 5 pubblicazioni presentate, **max 3 punti per ogni pubblicazione**:

a) Attinenza alla tematica di lavoro del bando **max 1,00**

“Modellizzazione teorica mediante metodi ab initio, della struttura elettronica, proprietà di interfacce e principi di funzionamento di celle solari ibride/organiche”

- | | |
|---------------------------|------|
| 1) Attinente | 1,00 |
| 2) Parzialmente attinente | 0,50 |
| 3) Non attinente | 0,00 |

b) Originalità del contributo e ruolo individuale del candidato **max 1,25**

- | | |
|---|-----------|
| 1) Valutazione complessiva originalità della pubblicazione | max. 1,00 |
| 2) Candidato primo o ultimo autore, o autore corrispondente | 0,25 |

c) Collocazione editoriale ed impatto della pubblicazione **max. 0,75**

- | | |
|--|------|
| 1) Pubblicazione su rivista con impact factor > 4 e < 10 | 0,25 |
| 2) Pubblicazione su rivista con impact factor ≥ 10 | 0,50 |

Farà fede il valore di impact factor indicato per ogni pubblicazione nella domanda. Per pubblicazioni in nuove riviste senza impact factor alla data di presentazione della domanda la commissione assegnerà al massimo 0,25 punti in funzione del gruppo editoriale della rivista.

3) Numero di citazioni medio della pubblicazione per anno > 15 0,25

Farà fede il numero di citazioni indicato per ogni pubblicazione nella domanda. Per il calcolo del valore medio si dividerà il numero di citazioni di ciascun lavoro per la differenza aumentata di 1 tra il 2016, anno di scadenza del bando, e l'anno di pubblicazione.

Relativamente alla categoria **B, dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti, max 4 punti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Verranno prese in considerazione solo le pubblicazioni su riviste indicizzate ISI, ovvero quelle per cui il database Web of Science fornisce l'indicatore WOS.

La Commissione terrà conto dei seguenti aspetti, che rappresentano in maniera quantitativa il numero di lavori normalizzato e l'impatto dei lavori stessi definito da h-index (valore riportato nella domanda) e numero di citazioni totale (valore riportato nella domanda):

- 1) **Numero di pubblicazioni su riviste ISI e brevetti pesato per numero di anni di attività scientifica** (N in Tabella 1)
- 2) **H-index pesato per numero di anni di attività scientifica** (H in Tabella 2)
- 3) **Numero di citazioni pesate per numero di anni di attività scientifica** (C in Tabella 3)

Tabella 1. N definito come numero di pubblicazioni ISI e brevetti presentati dal candidato diviso il numero di anni trascorsi dall'anno della prima pubblicazione scientifica o brevetto del candidato al 2016.

N=n/Anni	$N \geq 5$	$4 \leq N < 5$	$2 \leq N < 4$	$N < 2$
Punti	3,00	2,00	1,00	0,50

Tabella 2. H definito come h-index presentato nella domanda (comprendente le citazioni di tutte le pubblicazioni, comprese le 5 presentate al punto A) diviso il numero di anni trascorsi dall'anno della prima pubblicazione scientifica o brevetto del candidato al 2016 escluso.

H=h-index/anni	$H \geq 3$	$2 \leq H < 3$	$0 \leq H < 2$
Punti	0,50	0,25	0,00

Tabella 3. C definito come numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato (escluse le 5 presentate al punto A) alla data del bando diviso il numero di anni trascorsi dall'anno della prima pubblicazione o brevetto al 2016.

C=c/Anni	$C \geq 250$	$100 \leq C < 250$	$0 \leq C < 100$
Punti	0,50	0,25	0,00

Relativamente alla categoria C, **dedicata ad altri titoli, max 8 punti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

c1) per il singolo titolo max punti 1,50

- a) Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento. Coordinamento progetto nazionale o internazionale non FP7 o H2020: **1,00**. Coordinamento Progetto Europeo (FP7 o H2020): **1,50**. Coordinamento unità locale Progetto Europeo (FP7 o H2020): **1,00**.
- b) Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento). Punteggio per ogni titolo: **1,50**.
- c) Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca. Punteggio per ogni titolo: **1,50**.
- d) Premi e riconoscimenti scientifici. Per ogni premio nazionale: **1,00**. Per ogni premio internazionale: **1,50**.
- e) Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi: **0,50** per ogni titolo.

Per un solo titolo tra quelli inseriti in c1), la Commissione potrà derogare al punteggio massimo di 1,50 sino ad un massimo di 2 punti, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.

c2) per il singolo titolo max punti 1

- a) Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali. Per incarichi nazionali: **0,50**; internazionali **1,00**.
- b) Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente: **0,25** per ogni titolo presentato.
- c) Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione. Corso presso Università nazionale o internazionale: **1,00**; Corso di Alta Formazione nazionale: **0,50**; Corso di Alta Formazione internazionale: **1,00**.
- d) Incarichi di componente di commissione di concorso: **0,25** per ogni titolo presentato.
- e) Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali. Per ogni conferenza nazionale: **0,25**. Per ogni conferenza internazionale: **0,50**.
- f) Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off: **0,25** per ogni titolo presentato.
- g) Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni: **0,25** per ogni titolo presentato.

c3) per il singolo titolo max punti 0,50

- a) Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento. Per ogni progetto: nazionale **0,25**; internazionale **0,50**.
- b) Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues. Punteggio per ogni titolo in riviste nazionali: **0,25**. Riviste internazionali: **0,50**.
- c) Attività di referaggio di articoli, libri e progetti. Punteggio per ogni titolo di Referee per riviste nazionali: **0,10**. Riviste internazionali: **0,25**.
- d) Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali. Per ogni conferenza nazionale: **0,25**; conferenza internazionale: **0,50**.
- e) Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre. Idoneità in concorsi da ricercatore Universitario o CNR a tempo indeterminato: **0,25** per ogni titolo presentato.
- f) Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale): **0,10** per ogni titolo presentato.

Relativamente alla categoria **D, valorizzazione della professionalità, max 6 punti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Valorizzazione della professionalità acquisita con l'attività di ricerca svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, anche stranieri.

- a) Saranno attribuiti **1.50** punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolto con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.
- b) Saranno attribuiti **0.75** punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di attività svolta a seguito del conferimento di assegni di ricerca.

Potranno essere oggetto di assegnazione dei suddetti punteggi solo i periodi di servizio o di attività ulteriori a quelli computati ai fini della verifica del requisito di ammissione al concorso di cui all'art. 2 comma 1 lett. g).

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a carattere teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando all'art. 2 comma 1 lett. g): *“aver svolto, per almeno un triennio, a seguito di stipula di contratti di lavoro subordinato o di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero a seguito di conferimento di assegni di ricerca o borse di studio, presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, anche stranieri, attività di ricerca post laurea nella seguente tematica: **Modellizzazione teorica mediante metodi ab initio, della struttura elettronica, proprietà di interfacce e principi di funzionamento di celle solari ibride/organiche, ovvero, possesso del titolo di Dottore di Ricerca attinente alla tematica del bando**”*
- b) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore.

Le due prove potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

Prima e seconda prova scritta

MAX 20 PUNTI CIASCUNA

La Commissione, ai sensi della normativa vigente, stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta, secondo la tabella sotto riportata.

I punteggi saranno così distribuiti:

I e II PROVA SCRITTA						
		Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non valutabile
1	Conoscenza dell'argomento	8	7	6	5	0
2	Livello di approfondimento	4	3,25	3	2,5	0
3	Originalità della trattazione	4	3,25	3	2,5	0
4	Capacità espositiva	2	1,75	1	0,5	0
5	Capacità di sintesi	2	1,75	1	0,5	0

PROVA ORALE

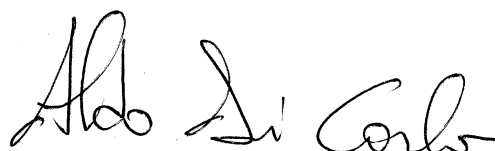
MAX 27 PUNTI

La Commissione, ai sensi della normativa vigente, stabilisce i seguenti criteri di valutazione e le modalità di espletamento della prova orale, secondo la tabella sotto riportata.

PROVA ORALE						
		Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non valutabile
1	Conoscenza dell'argomento	10	9	8	5	0
2	Capacità di analisi	10	8	6,5	5	0
3	Capacità di sintesi	4	3,5	2,5	1,5	0
4	Chiarezza espositiva e appropriatezza	3	2,5	2	1	0

IL PRESIDENTE

(firma)



IL SEGRETARIO

(firma)

