

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO

BANDO N. 367.1 DISBA ISA RIC

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE, PRESSO
L'ISTITUTO DI SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE DI AVELLINO, AFFERENTE AL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIO-AGROALIMENTARI DEL CONSIGLIO
NAZIONALE DELLE RICERCHE**

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Per quanto riguarda le **pubblicazioni**, ciascun prodotto verrà valutato come segue:

- congruenza con la tematica del bando, originalità, innovatività e rigore metodologico; max 1,5 punti così distribuiti:
 - a) congruenza con la tematica del bando: max 1 punto
 - b) originalità, innovatività e rigore metodologico: max 0,5 punti
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale: max 1 punto, secondo i seguenti criteri:
 - a) collocazione nei quartili Q1 e Q2 = 1 punto
 - b) collocazione nei quartili Q3 e Q4 = 0,5 punti
(nel caso di riviste presenti in più subject categories verranno considerate quelle più favorevoli per il candidato)
 - c) presenza in ISI WEB o Scopus ma assenza di impact factor = 0,2 punti
 - d) Proceedings = 0,2 punti
 - e) assenza in ISI WEB o Scopus = 0 punti
 - f) Atti di Convegni (abstracts) = 0 punti
- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a prodotti svolti in collaborazione = 0,5 punti. A tale scopo la Commissione userà come criterio la posizione del candidato come primo, ultimo o corresponding author nella lista degli autori.

Per quanto riguarda i **brevetti**, ciascun prodotto verrà valutato come segue:

- congruenza con la tematica del bando = max 1,5 punti
- brevetto nazionale = 0,5 punti
- brevetto internazionale = 1,5 punti

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a)

stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione formulerà un giudizio *ottimo=4 punti; buono=3 punti; discreto=2 punti; sufficiente=1 punto; insufficiente=0 punti*. Non verranno valutati abstracts a convegni, capitoli di libri e pubblicazioni non indicizzate su ISI WEB of Knowledge o Scopus. Verranno tenuti in considerazione:

- **Originalità e innovatività** della produzione complessiva: max 15 punti
I punti verranno assegnati in seguito alla formulazione di un giudizio:

ottimo	15 punti
buono	12 punti
discreto	8 punti
sufficiente	5 punti
insufficiente	0 punti

- **Qualità** della produzione complessiva: max 10 punti

Verrà considerata la percentuale di pubblicazioni presenti su **riviste con Impact Factor**, calcolata rispetto al numero totale di pubblicazioni presentate.

percentuale di pubblicazioni su riviste con IF	$\geq 80\%$	10 punti
percentuale di pubblicazioni su riviste con IF	$\geq 50\%$ e $< 80\%$	7 punti
percentuale di pubblicazioni su riviste con IF	> 0 e $< 50\%$	4 punti
percentuale di pubblicazioni su riviste con IF	$=0$	0 punti

- **Intensità** della produzione complessiva: max 10 punti

Verrà calcolato il rapporto tra il numero dei prodotti presentati e il numero totale degli anni di attività produttiva calcolato a partire dall'anno di pubblicazione del primo prodotto.

rapporto	≥ 3	10 punti
rapporto	≥ 1 e < 3	7 punti
rapporto	> 0 e < 1	4 punti
rapporto	$=0$	0 punti

- Presenza di **collaboratori stranieri** tra i coautori: max 5 punti

Verrà considerata la percentuale di prodotti con collaboratori stranieri calcolata rispetto al numero totale di prodotti presentati

Percentuale di prodotti con coautori stranieri	$\geq 20\%$	5 punti
Percentuale di prodotti con coautori stranieri	> 0 e $< 20\%$	2,5 punti
Percentuale di prodotti con coautori stranieri	$= 0$	0 punti

Il giudizio finale (e relativo punteggio finale) sarà così formulato:

ottimo (4 punti)	per un punteggio totale ≥ 35 e ≤ 40
buono (3 punti)	per un punteggio totale ≥ 30 e < 35
discreto (2 punti)	per un punteggio totale ≥ 20 e < 30
sufficiente (1 punto)	per un punteggio totale ≥ 10 e < 20
insufficiente (0 punti)	per un punteggio totale < 10

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

c1) per il singolo titolo max punti 1,50

-Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento; **max 1,5 punti**

progetto internazionale pertinente alla tematica del bando	1,5 punti
progetto nazionale pertinente alla tematica del bando	1,0 punto
progetto regionale pertinente alla tematica del bando	0,5 punti

-Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento); **1,5 punti**

-Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca; **max 1,5 punti**

Infrastruttura internazionale	1,5 punti
Infrastruttura nazionale	1,0 punto

-Premi e riconoscimenti scientifici; **max 1,5 punti**

Internazionali pertinenti	1,5 punti
Nazionali pertinenti	1,0 punti

-Corsi pertinenti di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali pertinenti e iscrizioni ad albi pertinenti; **1,5 punti**

c2) per il singolo titolo max punti 1

-Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali; **max 1 punto**

Organismi internazionali	1,0 punto
Organismi nazionali	0,7 punti

-Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente; **1 punto**

-Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione; **max 1 punto**

Corsi pertinenti	1 punto
Partecipazione a corsi pertinenti ed esercitazioni pertinenti	0,5 punti

-Incarichi di componente di commissione di concorso; **1 punto**

-Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali; **max 1 punto**

Conferenze internazionali pertinenti	1 punto
Conferenze nazionali pertinenti	0,5 punti

-Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off pertinenti; **1 punto**

-Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni e solo se pertinenti; **1 punto**

c3) per il singolo titolo max punti 0,50

-Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento; **max 0,5 punti**

Progetto internazionale pertinente	0,5 punti
Progetto nazionale pertinente	0,3 punti

-Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues; **max 0,5 punti**

Riviste pertinenti con IF	0,5 punti
Riviste pertinenti senza IF	0,1 punti

-Attività di referaggio di articoli su riviste pertinenti, di libri e progetti pertinenti; **0,5 punti**

-Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali; **max 0,5 punti**

conferenze internazionali pertinenti	0,5 punti
conferenze nazionali pertinenti	0,3 punti

-Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello e pertinenti a quella per la quale si concorre; **0,5 punti**

-Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale) e pertinenti; **0,2 punti**

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti; max 5 punti
- capacità di sintesi; max 5 punti
- capacità di analisi; max 5 punti
- capacità di elaborazione autonoma; max 5 punti

Alla prova orale saranno ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 in ciascuna prova scritta.

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti; max 9 punti
- capacità progettuale; max 9 punti
- grado di autonomia; max 9 punti

La prova orale sarà superata dai candidati che riporteranno un punteggio non inferiore a 19/27 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Nadia Raffaelli



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Rosalba Giacco

