

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO ISTITUTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE MOLECOLARI (MILANO) AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E TECNOLOGIE DEI MATERIALI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 367.25 DSCTM ISTM TEC

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Rapporti tecnici e/o professionali - massimo 2 punti per il singolo titolo, così calcolati:

2,0 punti in caso di prodotto di elevata complessità e totale attinenza alla tematica del bando, art. 2 comma 1 lett.g;

1,5 punti in caso di prodotto complesso ed attinente alla tematica del bando, art. 2 comma 1 lett.g;

1,0 punto, in caso di prodotto di moderata complessità e attinente alla tematica del bando, art. 2 comma 1 lett.g;

0,5 punti, in caso di prodotto di sufficiente complessità ed attinente alla tematica del bando, art. 2 comma 1 lett.g;

0,1 punti, in caso di prodotto poco attinente alla tematica del bando art. 2 comma 1 lett.g.

Pubblicazioni, massimo 2 punti per il singolo titolo, così calcolati:

Impact Factor maggiore di 6, punti 2;

Impact Factor maggiore di 4,5, minore uguale di 6, punti 1,5;

Impact Factor maggiore di 2, minore uguale di 4,5, punti 1;

Impact Factor minore uguale di 2 o pubblicazione priva di Impact Factor, punti 0,5.

Attinenza della pubblicazione alla tematica del bando art. 2 comma 1 lett.g.: i punteggi precedentemente indicati saranno assegnati interamente in caso di pubblicazione completamente attinente; i punteggi saranno moltiplicati per 0,5 in caso di pubblicazione parzialmente attinente. In caso di pubblicazione scarsamente attinente verrà assegnato il punteggio minimo di 0,1 senza tener conto dell'Impact Factor.

Brevetti, massimo 2 punti per il singolo titolo, così calcolati:

Brevetto europeo o internazionale attinente alla tematica del bando art. 2 comma 1 lett.g, punti 2;

Brevetto nazionale (italiano) attinente alla tematica del bando art. 2 comma 1 lett.g, punti 1;

Brevetti europei, internazionali o italiani scarsamente attinenti alla tematica del bando art. 2 comma 1 lett.g oppure licenza esclusiva/non esclusiva, punti 0,5.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando e formulerà i seguenti giudizi:

punti 2: giudizio ottimo

punti 1,5: giudizio buono

punti 1,0: giudizio sufficiente

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

c1)

Responsabilità di struttura formalmente costituita e prevista a livello ordinamentale (Statuto e/o Regolamento): 0,1 punti per ogni bimestre di durata dell'incarico fino a un massimo di 1,5 punti.

Responsabilità di infrastruttura tecnico-scientifica: 0,1 punti per ogni bimestre di durata dell'incarico fino a un massimo di 1,5 punti.

Responsabilità tecnico/gestionale e/o di progetto scientifico/tecnologico o tecnico o di campagna di rilevamento e/o responsabilità o coordinamento di funzioni organizzativo-gestionali e/o giuridico-amministrative: responsabilità tecnico/gestionale e/o di progetto scientifico/tecnologico o tecnico punti 1,5 per progetto internazionale, punti 1 per progetto nazionale, campagna di rilevamento punti 1,0. Responsabilità o coordinamento di funzioni organizzativo-gestionali e/o giuridico-amministrative punti 1,0.

Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi: Dottorato di Ricerca se non già computato ai fini della verifica del requisito di ammissione al concorso, punti 1,5; Master, punti 1,0; abilitazioni professionali, punti 0,2; iscrizioni ad albi, punti 0,1.

Per un solo titolo tra quelli inseriti in c1), la commissione potrà derogare al punteggio massimo di 1,50 sino ad un massimo di 2 punti, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.

c2)

Direzione Lavori e altre posizioni di responsabilità previste dalla normativa vigente: 0,1 punti per ogni bimestre di durata dell'incarico fino a un massimo di 1,0 punti.

Partecipazione a commissioni di concorso, di gare ad evidenza pubblica e/o ad organismi di natura tecnico-scientifica e/o organizzativo-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale nell'ambito dei quali il candidato partecipi in qualità di membro o responsabile o coordinatore: responsabile o coordinatore di commissioni punti 1,0; membro di commissioni punti 0,5.

Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off: 1 punto.

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere

d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni: se attinente alla tematica del bando art. 2 comma 1 lett.g, punti 1,0 punti; se parzialmente attinente alla tematica del bando art. 2 comma 1 lett.g, punti massimo 0,5 punti in base al grado di attinenza.

c3)

Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente: incarico in ambito internazionale 0,5 punti per singolo titolo. Incarico in ambito nazionale 0,3 punti per singolo titolo.

Attività didattica, di diffusione scientifica e/o tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione: 0,1 punti ogni 8 ore di durata dell'incarico di docenza in corsi universitari (in caso di incarico presso università estere il punteggio viene raddoppiato); 0,2 punti ogni 6 ore di durata dell'incarico di docenza in corsi di alta formazione (in caso di incarico presso università estere il punteggio viene raddoppiato), fino a un massimo di 0.5 punti per singolo titolo. Attività di diffusione scientifica e/o tecnologica/gestionale: 0,2 punti ogni 2 ore fino ad un massimo di 0,5 punti per singolo titolo.

Partecipazione a Comitati di redazione (editorial board) di riviste e giornali scientifici nazionali e internazionali. Editor di special issues: 0,5 punti per partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici internazionali; 0,3 punti per partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali; 0,2 punti per incarico come editor di special issues.

Partecipazione a progetti di ricerca e/o campagne di rilevamento: punti 0,5 per progetto internazionale, punti 0,3 per progetto nazionale, campagna di rilevamento punti 0,3.

Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre: 0,5 per singolo titolo.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicitiva degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti, fino ad un massimo di punti 10
- capacità di sintesi, fino ad un massimo di punti 3
- capacità di analisi, fino ad un massimo di punti 3
- capacità metodologiche, fino ad un massimo di punti 4

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza di aspetti tecnico/scientifici di ordine generale, fino a un massimo di punti 9
- padronanza degli aspetti tecnico/scientifici di ordine specifico sulla tematica indicata nel bando, fino a un massimo di punti 9
- capacità di presentare e discutere la propria attività curricolare, fino a un massimo di punti 9

IL PRESIDENTE

Elisa Sella

IL SEGRETARIO

Alberto Sordi