

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER LA DINAMICA DEI PROCESSI AMBIENTALI DI VENEZIA - AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE DEL SISTEMA TERRA E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 367.26 DTA IDPA RIC

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Articoli pubblicati a stampa presenti nei data base
Wos o Scopus, attinenti la tematica del bando max punti 3 per articolo
- Articoli pubblicati a stampa su riviste non ISI o
su riviste on-line o giornali a carattere scientifico con ISSN,
con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, ovvero
pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle
Società Scientifiche di riferimento, attinenti la tematica del bando max punti 0,30 per articolo
- Libri, capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati
di ISBN o ISSN; Monografie con ISBN di edizioni critiche,
traduzioni e commenti scientifici, attinenti la tematica del bando max punti 0,50 per articolo
- Brevetti internazionali con Patent, attinenti la tematica
del bando max punti 3 per brevetto
- Brevetti nazionali con Patent, attinenti la tematica
del bando max punti 2 per brevetto

La commissione nel valutare ciascun prodotto terrà conto dei seguenti criteri generali:

- Attinenza alla tematica concorsuale (peso 1: coerente; peso 0,50 parzialmente coerente; peso 0 non coerente).
- Contributo individuale del candidato nei lavori svolti come autore ed in collaborazione con altri autori (peso 1: primo nome e corrispondente; peso 0,90: primo nome o corrispondente; peso 0,60: coautore).
- Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate tenendo conto della loro diffusione nella comunità scientifica di riferimento e loro collocazione editoriale (peso 1: ottimo; peso 0,80: buono; peso 0,50: discreto; peso 0,20: sufficiente).

La commissione stabilisce che saranno ammessi a valutazione i lavori accettati formalmente alla data di scadenza del bando.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione, seguendo le indicazioni del bando, formulerà un giudizio sintetico sull'insieme delle pubblicazioni e/o brevetti riportati in elenco dai candidati, applicherà i criteri già previsti dal bando ed assegnerà il relativo punteggio, considerando le tipologie già individuate per il tipo A e tenendo conto di:

- attinenza alla tematica concorsuale;
- numero dei lavori, tenendo in considerazione la continuità temporale nell'intervallo di pubblicazione;
- contributo individuale del candidato nei lavori svolti;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate tenendo conto della loro diffusione nella comunità scientifica di riferimento e loro collocazione editoriale.

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato sino al massimo di quello previsto per la categoria attinente alla tematica concorsuale.

c1)

Responsabilità di progetto scientifico internazionale	punti 1,50
Responsabilità di campagna di rilevamento internazionale (maggiore di 1 mese)	punti 0,80
Responsabilità di campagna di rilevamento internazionale (minore di 1 mese)	punti 0,50
Responsabilità di progetto scientifico nazionale	punti 1,00
Responsabilità di campagna di rilevamento nazionale (maggiore di 1 mese)	punti 0,50
Responsabilità di campagna di rilevamento nazionale (minore di 1 mese)	punti 0,20
Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento)	punti 1,50
Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca	punti 1,50
Premi e riconoscimenti scientifici internazionali	punti 0,80
Premi e riconoscimenti scientifici nazionali	punti 0,40
Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi	punti 0,20

Per un solo titolo tra quelli inseriti in **c1)**, la commissione potrà derogare al punteggio massimo di 1,50 sino ad un massimo di **2 punti**, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza,

fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.

c2)

Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica Internazionali (maggiore di 2 anni)	punti 1,00
Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica Internazionali (minore di 2 anni)	punti 0,50
Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica Nazionali (maggiore di 2 anni)	punti 0,50
Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica Nazionali (minore di 2 anni)	punti 0,20
Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente	punti 1,00
Incarichi di docenza di corsi universitari e di alta formazione (escluse le singole lezioni)	punti 0,50
Incarichi di componenti di commissioni di concorso	punti 0,20
Organizzazione di conferenze internazionali	punti 0,80
Organizzazioni di conferenze nazionali	punti 0,20
Partecipazioni a comitati scientifici di conferenze internazionali	punti 1,00
Partecipazioni a comitati scientifici di conferenze nazionali	punti 0,50
Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off	punti 0,50
Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni	punti 0,20
Banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni.	punti 0,50

c3)

Partecipazione a progetto scientifico internazionale;	punti 0,50
Partecipazione a campagna di rilevamento internazionale;	punti 0,30
Partecipazione a progetto scientifico nazionale	punti 0,30
Partecipazione a campagna di rilevamento nazionale	punti 0,20
Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici internazionali	punti 0,50
Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali	punti 0,20
Editor di special issues	punti 0,50
Attività di referaggio di articoli, libri	punti 0,20
Attività di referaggio progetti	punti 0,30
Partecipazione su invito a conferenze internazionali	punti 0,50

Partecipazione su invito a conferenze nazionali	punti 0,30
Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre	punti 0,50
Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale)	punti 0,10

Relativamente alla valutazione di cui alla categoria **D. Valorizzazione della professionalità** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato per le due tipologie, sino al massimo di quello previsto dal bando.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce che eventuali titoli riportati nelle sezioni errate del curriculum strutturato saranno comunque valutati all'interno della sezione di pertinenza.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a carattere teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività di ricerca indicata nel

bando all'art. 2 comma 1 lett. g): **"Ambiente e cambiamenti climatici: processi, cambiamenti globali e contaminazione chimica in aree polari, remote ed antropizzate; analisi di tracce ed ultra-tracce in matrici ambientali"**;

b) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore. Le due prove potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prima prova scritta

20 punti per la seconda prova scritta

27 punti per la prova orale

Per ciascuna prova scritta saranno preventivamente predisposte da parte della commissione tre tracce di temi. Immediatamente prima dell'inizio della prova scritta la commissione procederà alla selezione della traccia mediante estrazione a sorte, in presenza dei candidati, tra le tre tracce preventivamente predisposte per ciascuna prova scritta.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente
Possesso di conoscenze, strumenti e metodi nel trattare gli argomenti proposti	5	4	3,5	1
Capacità di trattare in modo sintetico e strutturato i temi	5	4	3,5	1
Capacità di trattare in modo analitico i temi	5	4	3,5	1
Capacità di proporre ed elaborare in modo autonomo ed originale i temi	5	4	3,5	1

La commissione stabilisce che la prova orale sarà sostenuta in lingua italiana. Essa consisterà nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca sulla tematica del bando, nonché dei contenuti delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente
Padronanza degli argomenti che saranno proposti nel colloquio	9	7	6	1
Possesso di conoscenze, strumenti e metodi utilizzati dal candidato durante la sua attività di ricerca	9	7	6,5	1
Abilità a giustificare e sostenere quanto proposto e trattato nelle prove scritte	9	7	6,5	1

Dal combinato disposto degli artt. 2 comma 1 lett. g), 5 comma 6 e 7 comma 1 del bando, la commissione prende, inoltre, atto che la verifica dei requisiti di ammissione debba essere effettuata dalla commissione esaminatrice, dopo l'individuazione dei criteri di valutazione dei titoli e preliminarmente alle prove scritte, sulla base di una scheda sintetica anonima prevista dall'art. 6 del bando stesso.

I requisiti che la commissione dovrà verificare sono i seguenti:

aver svolto, per almeno un triennio, a seguito di stipula di contratti di lavoro subordinato o di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero a seguito di conferimento di assegni di ricerca o borse di studio, presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, anche stranieri, attività di ricerca post laurea nella seguente tematica:

"Ambiente e cambiamenti climatici: processi, cambiamenti globali e contaminazione chimica in aree polari, remote ed antropizzate; analisi di tracce ed ultra-tracce in matrici ambientali"

ovvero

possesso del titolo di Dottore di Ricerca attinente alla tematica del bando.

Alle prove scritte saranno, pertanto, ammessi i candidati che risulteranno in questa fase preliminare in possesso dei predetti requisiti, permanendo la possibilità di esclusione successiva, a seguito di ulteriore verifica sul contenuto completo del curriculum.

IL PRESIDENTE

Prof. Aldo Laganà



IL SEGRETARIO

Sig.ra Valentina Cester

