

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

## CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIA AGRARIA DI MILANO - AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIO-AGROALIMENTARI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

### BANDO N. 367.3 DISBA IBBA RIC

#### VERBALE N. 1

Il giorno 11 aprile 2017, alle ore 10,00 presso la Sala A dell'Area della Ricerca di Milano, Via Corti 12, 20133 Milano - è riunita al completo la commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata con DP CNR n. 0055728 in data 11/08/2016, così composta:

*omissis*

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

**A) Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti**

**MAX PUNTI 15**

max 5 prodotti scelti - max 3 punti per ciascun prodotto

**pubblicazioni internazionali**

per Impact Factor superiore o uguale a 10, punti 3 se il candidato è primo, o ultimo autore o corresponding author nella lista degli autori e punti (3 x 0,7) se in posizione intermedia nella lista degli autori

per Impact Factor superiore o uguale a 6 e inferiore a 10, punti 2,5 se il candidato è primo autore o ultimo o corresponding author nella lista degli autori e punti (2,5 x 0,7) se in posizione intermedia nella lista degli autori

per Impact Factor superiore o uguale a 3 e inferiore a 6, punti 2 se il candidato è primo o ultimo autore o corresponding author nella lista degli autori e punti (2 x 0,7) se in posizione intermedia nella lista degli autori

per Impact Factor inferiori a 3, punti 1 se il candidato è primo autore o ultimo o corresponding author nella lista degli autori e punti (1 x 0,7) se in posizione intermedia nella lista degli autori

**pubblicazioni nazionali**

punti 0,1 indipendentemente dalla posizione del candidato nella lista degli autori

**brevetti**

- a estensione internazionale unico autore ..... punti 3
- a estensione internazionale più autori ..... punti 2,5
- a estensione nazionale unico autore ..... punti 2
- a estensione nazionale più autori ..... punti 1

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando ed inoltre i seguenti criteri

**B) Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti** **MAX PUNTI 4**  
non inseriti nella lettera A

La Commissione formulerà un giudizio tenendo conto della qualità, originalità e innovatività della produzione scientifica nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio:

- eccellente ..... punti 4
- elevato .....punti 3
- buono ..... punti 2
- discreto ..... punti 1

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

**C) Altri titoli** **MAX PUNTI 8**  
max 15 titoli scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum vitae et studiorum riconducibili ai seguenti tre gruppi di fattispecie:

**c1) per il singolo titolo max punti 1,5**

- Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento.....punti 1,5
- Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento) ..... punti 1,5
- Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca ..... punti 1,5
- Premi e riconoscimenti scientifici ..... punti 1
- Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi ..... punti 0,5

Per un solo titolo tra quelli inseriti in c1) la Commissione potrà derogare al punteggio

massimo di 1,5 sino ad massimo di 2 punti, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta

**c2) per il singolo titolo max punti 1**

- Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali ..... punti 1
- Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente ..... punti 1
- Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione ..... punti 1
- Incarichi di componente di commissione di concorso ..... punti 0,5
- Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazioni a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali ..... punti 0,5
- Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off ..... punti 1

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni ..... punti 0,2

**c3) per il singolo titolo max punti 0,5**

- Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento ..... punti 0,5
- Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues ..... punti 0,5
- Attività di referaggio di articoli, libri e progetti ..... punti 0,5
- Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali ..... punti 0,5
- Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre..... punti 0,5
- Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso lo strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale ..... punti 0,5

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

**D) Valorizzazione della professionalità**

**MAX PUNTI 6**

- Contratto di lavoro a tempo determinato o indeterminato, per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolto ..... punti 1,50
- Conferimento assegno di ricerca, per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di attività svolta ..... punti 0,75

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile

attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli (all. n. 7) con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a carattere teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando all'art. 2 comma 1 lett. g): **Sviluppo di modelli quantitativi di predizione e interpretazione applicati allo studio del metabolismo in organismi di interesse agrario**
- b) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore.

Le due prove potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

Ai sensi dell'art. 10 del bando, la Commissione dispone, per la valutazione, di 20 punti per ciascuna prova scritta e di 27 punti per la prova orale.

## **Prove scritte:**

### **1) competenza sull'argomento proposto**

Ottimo	punti 20
Buono	punti 18
Discreto	punti 16
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	inferiore a 14

### **2) capacità espositiva**

Ottimo	punti 20
Buono	punti 18
Discreto	punti 16
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	inferiore a 14

### **3) capacità di sintesi**

Ottimo	punti 20
Buono	punti 18
Discreto	punti 16
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	inferiore a 14

La Commissione stabilisce:

- che la votazione finale di ciascuna delle prove scritte deriverà dalla media ponderata dei punteggi ottenuti nelle 3 categorie considerate (coefficiente: competenza argomento proposto 1 - capacità espositiva 0,5 – capacità di sintesi 0,5)
- che al giudizio **su tutte** di ottimo corrisponderà il massimo del punteggio, cioè 20, mentre al giudizio **su tutte** di sufficiente corrisponderà il punteggio di 14
- i punteggi da 14 a 20 non sono compatibili con il giudizio di insufficiente anche in una sola delle categorie di valutazione

La Commissione stabilisce, inoltre, di graduare i punteggi intermedi

La Commissione stabilisce che, in occasione delle prove scritte, i candidati potranno consultare soltanto i testi che saranno messi a disposizione dalla Commissione stessa.

La Commissione ricorda che, in base all'art.10 comma 4 del bando, alla prova orale sono ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 in ciascuna prova scritta.

**PROVA ORALE**

**MAX 27 PUNTI**

- 1) Conoscenza dell'argomento proposto
- |               |                |
|---------------|----------------|
| Ottimo        | punti 27       |
| Buono         | punti 24       |
| Discreto      | punti 21       |
| Sufficiente   | punti 19       |
| Insufficiente | inferiore a 19 |
- 2) Capacità di sintesi
- |               |                |
|---------------|----------------|
| Ottimo        | punti 27       |
| Buono         | punti 24       |
| Discreto      | punti 21       |
| Sufficiente   | punti 19       |
| Insufficiente | inferiore a 19 |
- 3) Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva
- |               |                |
|---------------|----------------|
| Ottimo        | punti 27       |
| Buono         | punti 24       |
| Discreto      | punti 21       |
| Sufficiente   | punti 19       |
| Insufficiente | inferiore a 19 |

La Commissione stabilisce:

- che la votazione finale della prova orale deriverà dalla media ponderata dei punteggi ottenuti nelle 3 categorie considerate (coefficiente: conoscenza dell'argomento proposto 1 - capacità di sintesi 0,5 – Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva 0,5)
- che al giudizio **su tutte** di ottimo corrisponderà il massimo del punteggio, cioè 27, mentre al giudizio **su tutte** di sufficiente corrisponderà il punteggio di 19

La Commissione stabilisce, inoltre, di graduare i punteggi intermedi

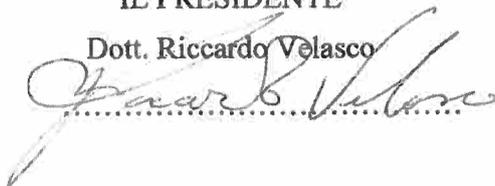
Come indicato dal bando la prova, in lingua italiana, consistente

- nella discussione di aspetti scientifici di ordini generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.
- verifica della conoscenza della lingua inglese, attraverso lettura e traduzione di un brano da un articolo scientifico in lingua inglese e della conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi, utilizzando i seguenti giudizi valutativi: insufficiente, sufficiente

*omissis*

IL PRESIDENTE

Dott. Riccardo Velasco



IL SEGRETARIO

Sig.ra Ida Melania Brambilla

