

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

## CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO 367.43  
**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON  
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI  
PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO  
L'ISTITUTO DI BIOMEMBRANE E BIOENERGETICA - BARI AFFERENTE AL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE  
RICERCHE**

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

La commissione valuterà i prodotti scelti considerata la peculiarità del settore scientifico di riferimento. Fermo restando, quindi, che il punteggio massimo ottenibile è 15 e che un singolo prodotto scelto può ricevere un punteggio massimo di 3 punti, il punteggio massimo per prodotto scelto dipenderà dalla tipologia di prodotto secondo quanto segue:

### **A - 1 Articoli su riviste**

La commissione decide di assegnare un punteggio fino a un massimo di **3 punti** per ogni prodotto scelto che rientra in questa sezione. Si terrà conto del numero di citazioni alla data di invio della domanda, e per le riviste ISI, l'IF della rivista per l'anno di riferimento 2015 (fonte ISI Web of Science), nonché del ruolo svolto dal candidato prescindendo dall'ordine alfabetico: autore principale, primo autore, ultimo autore e/o corresponding author, coautore alla pari. Inoltre, la commissione terrà conto dei seguenti aspetti ed il punteggio sarà così articolato:

#### **A-1.1 riviste internazionali**

**max punti 3**

**I punteggi verranno assegnati secondo questa gradazione:**

- punti 3 per lavoro con impact factor maggiore di 5, dove il candidato risulti come primo autore o autore per la corrispondenza;
- punti 1,5 per lavoro con impact factor maggiore di 5, dove il candidato non risulti come primo autore o autore per la corrispondenza;
- punti 2,1 per lavoro con impact factor tra 3 e 5, dove il candidato risulti come primo autore o autore per la corrispondenza;
- punti 1 per lavoro con impact factor tra 3 e 5, dove il candidato non risulti come primo autore o autore per la corrispondenza;
- punti 1 per lavoro con impact factor minore di 3, dove il candidato risulti come primo autore o autore per la corrispondenza;
- punti 0,3 per lavoro con impact factor minore di 3, dove il candidato non risulti come primo autore o autore per la corrispondenza;
- punti 0,2 ciascuno per pubblicazioni su libri con editori internazionali;

**A-1.2 pubblicazioni nazionali (su riviste) max punti 0,1**

A-1.3) monografie

Intese come contributi a testi didattici e divulgativi **max punti 0,5**

A-1.4 Libro: autore del libro o editore **max punti 2**

A-1.5 Capitolo di libro sia nazionale che internazionale: **max punti 1,5**

A-1.6 Atti di congresso **max punti 0,5**

## **A.2 Brevetti**

La commissione decide di assegnare un punteggio **fino a 3 punti** per ogni prodotto scelto che rientra in questa sezione. Per i brevetti si terrà conto, se trattasi di brevetto nazionale o europeo, il livello di estensione dello stesso e se il brevetto abbia eventualmente dato luogo a contratti di licenza esclusiva o non esclusiva.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

A.2.1 – a estensione internazionale unico autore **punti 3**

A.2.2 – a estensione internazionale più autori **punti 2**

A.2.3 – a estensione nazionale unico autore **punti 1,5**

A.2.4 – a estensione nazionale più autori **punti 1,**

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando ed inoltre i seguenti criteri

- a) Numero pubblicazioni
- b) IF medio delle pubblicazioni
- c) Posizione nell'elenco degli autori
- d) Pertinenza alla tematica del bando
- e) Impatto sul settore scientifico come indicato dal H index calcolato sino alla data di scadenza del bando.
- f) Per quanto riguarda libri, capitoli di libri, monografie e brevetti saranno valutati sulla base di quanto precedentemente descritto per la categoria A.

Sulla base dei criteri sopra esposti, verrà espresso un giudizio individuato uno dei seguenti 4 livelli:

Eccellente: **punti 4**

Ottimo: **punti 3**

Buono: **punti 2**

Sufficiente **punti 1**

Insufficiente: **punti 0**

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

**C-1 per il singolo titolo max punti 1,50**

- C.1.1 Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento; max punti 1,50
- C.1.2 Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento); max punti 1,50
- C.1.3 Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca; max punti 1,50
- C.1.4 Premi e riconoscimenti scientifici; max punti 1,50
- C.1.5 Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi. max punti 1,50

Per un solo titolo tra quelli inseriti in **c1**), la commissione potrà derogare al punteggio massimo di 1,50 sino ad un massimo di **2 punti**, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.

**C-2 per il singolo titolo max punti 1**

- C.2.1 Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali; max punti 1
- C.2.2 Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente; max punti 1
- C.2.3 Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione; max punti 1
- C.2.4 Incarichi di componente di commissione di concorso; max punti 1
- C.2.5 Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali; max punti 1
- C.2.6 Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off; max punti 1
- C.2.7 Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni. max punti 1

**C-3 per il singolo titolo max punti 0,50**

- C.3.1 Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento; max punti 0,50
- C.3.2 Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues; max punti 0,50
- C.3.3 Attività di referaggio di articoli, libri e progetti; max punti 0,50
- C.3.4 Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali; max punti 0,50
- C.3.5 Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre; max punti 0,50
- C.3.6 Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le

strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale).

max punti 0,50

La commissione, articolerà il punteggio sulla base dell'importanza, delle risorse attribuite e la durata delle attività sopra elencate ai punti C1-C2-C3.

**D. Valorizzazione della professionalità**

**max punti 6**

acquisita con l'attività di ricerca svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, anche stranieri secondo art.2 comma1 lettera g del bando.

Saranno attribuiti **1,50** punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolto con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato

Saranno attribuiti **0,75** punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di attività svolta a seguito del conferimento di assegni di ricerca, borse di studio e collaborazioni coordinate e continuative.

Potranno essere oggetto di assegnazione dei suddetti punteggi solo i periodi di servizio o di attività ulteriori a quelli computati ai fini della verifica del requisito di ammissione al concorso di cui all'art. 2 comma 1 lett. g).

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a carattere teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando all'art. 2 comma 1 lett. g): (***Analisi di microbiota ambientali e/o animali mediante approcci di next generation sequencing e caratterizzazioni funzionali per lo sviluppo di processi e prodotti biotecnologici innovativi; tecniche sperimentali di biologia molecolare e bioinformatica***)
- b) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.  
La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore.

Le due prove potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- corretta e pertinente utilizzazione delle fonti normative
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità di elaborazione autonoma
- capacità metodologiche

La commissione, sulla base della valutazione sopra descritta attribuirà il seguente punteggio:

1) originalità e qualità del contenuto

- |   |               |          |
|---|---------------|----------|
| - | Ottimo        | punti 10 |
| - | Elevato       | punti 9  |
| - | Buono         | punti 8  |
| - | Discreto      | punti 7  |
| - | Sufficiente   | punti 6  |
| - | Insufficiente | punti 0  |
| - |               |          |

2) aderenza alla tematica di lavoro

- |   |               |          |
|---|---------------|----------|
| - | Ottimo        | punti 10 |
| - | Elevato       | punti 9  |
| - | Buono         | punti 8  |
| - | Discreto      | punti 7  |
| - | Sufficiente   | punti 6  |
| - | Insufficiente | punti 0  |
| - |               |          |

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- conoscenza dell'argomento trattato
- livello di approfondimento
- capacità espositiva

La commissione, sulla base della valutazione sopra descritta attribuirà il seguente punteggio:

1) conoscenza dell'argomento trattato

- |   |               |       |   |
|---|---------------|-------|---|
| - | Ottimo        | punti | 9 |
| - | Elevato       | punti | 8 |
| - | Buono         | punti | 7 |
| - | Discreto      | punti | 6 |
| - | Sufficiente   | punti | 5 |
| - | Insufficiente | punti | 0 |

2) livello di approfondimento

- |   |               |       |   |
|---|---------------|-------|---|
| - | Ottimo        | punti | 9 |
| - | Elevato       | punti | 8 |
| - | Buono         | punti | 7 |
| - | Discreto      | punti | 6 |
| - | Sufficiente   | punti | 5 |
| - | Insufficiente | punti | 0 |

3) Capacità espositiva

- |   |               |       |   |
|---|---------------|-------|---|
| - | Ottimo        | punti | 9 |
| - | Elevato       | punti | 8 |
| - | Buono         | punti | 7 |
| - | Discreto      | punti | 6 |
| - | Sufficiente   | punti | 5 |
| - | Insufficiente | punti | 0 |

IL PRESIDENTE

(firma)



IL SEGRETARIO

(firma)

