

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO

BANDO N. 367.49 DSB IN RIC

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO NEUROSCIENZE DI MILANO AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE BIOMEDICHE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Si attribuisce

2 punti se il ranking della rivista espressa in percentile della categoria è superiore a 85 nella categoria ISI; nel caso in cui la rivista sia presente in più categorie verrà selezionata la categoria in cui ha percentile più alto;

1 punto se il ranking della rivista espressa in percentile della categoria è compreso tra 84,9 a 40 nella categoria ISI; nel caso in cui la rivista sia presente in più categorie verrà selezionata la categoria in cui ha percentile più alto;

0,3 punti se il ranking della rivista espressa in percentile della categoria è inferiore a 39,9 nella categoria ISI; nel caso in cui la rivista sia presente in più categorie verrà selezionata la categoria in cui ha percentile più alto

1 punto se primo o ultimo autore o co-corrisponding;

0,3 se co autore in posizione intermedia con un massimo di 5 autori;

0,1 se co autore in posizione intermedia con più di 5 autori.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Se il valore complessivo per i prodotti della categoria A dovesse risultare superiore a 15 il punteggio per la categoria A sarà considerato in saturazione e verrà posto pari a 15 punti.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando e formulerà un giudizio sulla base del numero di pubblicazioni, della qualità riconosciuta delle riviste e sul grado di originalità e

innovatività della pubblicazione scientifica nel suo complesso anche considerando eventuali brevetti e assegnando i punteggi in funzione dei seguenti giudizi fino a un **massimo di 4 punti**:

Eccellente 4 punti;

Ottimo 3 punti

Buono 2 punti

sufficiente 1 punto

Inadeguato 0 punti

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie pari a **8 punti**, sulla base dei seguenti criteri

- c1)** Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento attribuito su base competitiva **1,5 punti**;
Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento) **1,5 punti**;
Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca **1 punto**;
Premi e riconoscimenti scientifici **0,5 punti per premio**; la commissione potrà derogare al punteggio previsto ed attribuire fino ad un massimo di 2 punti laddove trattasi di un titolo di particolare importanza fornendo adeguata motivazione della relativa scelta;
Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi **0,3 punti**.
- c2) per il singolo titolo max punti 1**
Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali **0,3 punti**;
Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica sovranazionali **0,5 punti**;
Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente **0,2 punti**;
Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione **0,1 punti per incarico**;
Incarichi di componente di commissione di concorso **0,1 punti per concorso**;
Organizzazione di conferenze nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze nazionali **0,3 punti**;
Organizzazione di conferenze internazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali **0,5 punti**;
Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off **1 punto**;
Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni **0,1 punti**.
- c3) per il singolo titolo max punti 0,50**
Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento attribuito su base competitiva **0,5 punti**;
Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici internazionali; editor di special issues **0,5 punti**;
Attività di referaggio di articoli, libri e progetti **0,1 punti**;
Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali **0,2 per invito**;
Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre

0,3 punti;

Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale) **0,1 punti a rapporto tecnico.**

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

Se il valore complessivo per i prodotti della categoria C dovesse risultare superiore a 8 punteggio per la categoria C sarà considerato in saturazione e verrà posto pari a 8 punti.

La commissione stabilisce inoltre che per eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- 20 punti per la prima prova scritta
- 20 punti per la seconda prova scritta
- 27 punti per la prova orale

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- chiarezza espositiva
- strutturazione dell'elaborato
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità di elaborazione autonoma
- capacità metodologiche
-

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- chiarezza espositiva
- capacità di sintesi
- capacità di analisi



Per ciascun criterio la commissione attribuirà il seguente punteggio:

Prove scritte:

	Ottimo	Buono	Sufficiente
Padronanza degli argomenti proposti	5	4,5	4
chiarezza espositiva	5	4,5	4
capacità di sintesi	3	2,5	2
capacità di analisi	2	1,5	1



capacità metodologiche	5	4	3
------------------------	---	---	---

Prova orale:

	Ottimo	Buono	Sufficiente
Padronanza degli argomenti proposti	11	10	8
Capacità di sintesi	6	5	4
Capacità di analisi	4	3,5	3
chiarezza espositiva	6	5	4

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

