

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO

## **BANDO N. 367.52 DSB IN RIC**

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI RICERCA GENETICA E BIOMEDICA DI MONSERRATO (CA) AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE BIOMEDICHE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**

Il bando prevede un punteggio complessivo di 33 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse:

- A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti** **max punti 15**  
max 5 prodotti scelti - max punti 3 per ciascun prodotto
- B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti** **max punti 4**  
non inseriti nella lettera A.  
(la commissione formulerà un giudizio sull'insieme delle pubblicazioni e/o brevetti di tale elenco tenendo conto della qualità, originalità e innovatività della produzione scientifica nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio)
- C. Altri titoli** **max punti 8**  
max 15 titoli scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum *vitae et studiorum* riconducibili ai seguenti tre gruppi di fattispecie:
- c1) per il singolo titolo max punti 1,50**  
Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento;  
Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento);  
Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca;  
Premi e riconoscimenti scientifici;  
Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi.  
Per un solo titolo tra quelli inseriti in **c1)**, la commissione potrà derogare al punteggio massimo di 1,50 sino ad un massimo di **2 punti**, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.
- c2) per il singolo titolo max punti 1**



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali;

Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente;

Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione;

Incarichi di componente di commissione di concorso;

Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali;

Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off;

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni.

### **c3) per il singolo titolo max punti 0,50**

Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento;

Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues;

Attività di referaggio di articoli, libri e progetti;

Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali;

Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre;

Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale).

## **D. Valorizzazione della professionalità**

**max punti 6**

acquisita con l'attività di ricerca svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, anche stranieri. Saranno attribuiti **1,50** punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolto con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

Saranno attribuiti **0,75** punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di attività svolta a seguito del conferimento di assegni di ricerca.

Potranno essere oggetto di assegnazione dei suddetti punteggi solo i periodi di servizio o di attività ulteriori a quelli computati ai fini della verifica del requisito di ammissione al concorso di cui all'art. 2 comma 1 lett. g).

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Articoli originali scientifici (non rassegne) attinenti all'area strategica pubblicati o accettati su riviste indicizzate su Scopus o Web of Science:

Impact Factor (IF)  $\geq 10$  e primo nome, ultimo nome, o "corresponding author" (anche pari merito): 3

IF  $\geq 10$  e secondo o penultimo nome: 2

IF  $\geq 10$  tutte le altre posizioni se 5 o più autori: 1

IF  $\geq 3$  e  $< 10$  e primo nome, ultimo nome, o "corresponding author" (anche pari merito): 2

IF  $\geq 3$  e  $< 10$  e secondo o penultimo nome: 1

IF  $\geq 3$  e  $< 10$  tutte le altre posizioni se 5 o più autori: 0,5



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

IF < 3 e primo nome, ultimo nome, o “corresponding author” (anche pari merito): 1

IF < 3 e secondo o penultimo nome: 0,5

IF <3 e tutte le altre posizioni se 5 o più autori: 0,25

Libri o Capitoli di libri: 1 se in inglese, 0,5 se in italiano

Monografie, Edizione critiche con ISBN: punteggio pari alla metà di quello assegnati agli articoli originali scientifici tenuto conto dell’IF della rivista e della posizione del nome del candidato tra gli autori (ad esempio: IF  $\geq$  10 e primo nome, ultimo nome, o “corresponding author” (anche pari merito): 1,5)

Per Impact Factor s’intende l’ultimo pubblicato cioè quello dell’anno 2015.

Brevetti attinenti alla tematica:

- internazionali 0,5 punti
- nazionali 0,25 punti

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall’art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l’ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

**Se il valore complessivo per i prodotti della categoria A dovesse risultare superiore a 15 il punteggio per la categoria A sarà considerato in saturazione e verrà posto pari a 15 punti.**

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando e formulerà un giudizio sulla base del numero di pubblicazioni, della qualità riconosciuta delle riviste e sul grado di originalità e innovatività della pubblicazione scientifica nel suo complesso anche considerando eventuali brevetti e assegnando i punteggi in funzione dei seguenti giudizi **massimo 4 punti**:

Eccellente 4 punti;

Ottimo 3 punti

Buono 2 punti

Sufficiente 1 punto

Insufficiente 0 punti

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie sulla base dei seguenti criteri **massimo 8 punti**:

**CI)** Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento **1,5 punti**;

Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento) **1,5 punti**;

Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca **1,5 punto**;

Premi e riconoscimenti scientifici **1,5 punti** ;

Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi **1,5 punti**.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione potrà derogare al punteggio previsto ed attribuire fino ad un massimo di 2 punti laddove trattasi di un titolo di particolare importanza fornendo adeguata motivazione della relativa scelta.

## c2)

Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali **1,0 punti**;

Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica sovranazionali **1,0 punti**;

Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente **1,0 punti**;

Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione **1,0 punti**;

Incarichi di componente di commissione di concorso **1,0 punti** ;

Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali **1,0 punti**;

Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off **1,0 punto**;

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni **1,0 punti**.

## c3)

Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento **0,5 punti** per partecipazione;

Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici internazionali; editor di special issues **0,5 punti**;

Attività di referaggio di articoli, libri e progetti **0,5 punti**;

Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali **0,5 per invito**;

Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre **0,5 punti**;

Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale) **0,5 punti**.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

**Se il valore complessivo per i prodotti della categoria C dovesse risultare superiore a 8 punteggio per la categoria C sarà considerato in saturazione e verrà posto pari a 8 punti.**

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a carattere teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando all'art. 2 comma 1 lett. g): Dissezione statistico-informatica e ricerca di associazioni coincidenti tra tratti multifattoriali discreti (malattia) e tratti quantitativi, utilizzando dati ad alto flusso derivanti dalla genotipizzazione con array ad altissima densità ed dal sequenziamento dell'intero genoma e trascrittoma. Valutazione dell'impatto della selezione sulle varianti associate con i tratti quantitativi e con le malattie.
- b) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.  
La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- 20** punti per la prima prova scritta a contenuto teorico
- 20** punti per la seconda prova scritta a carattere applicativo
- 27** punti per la prova orale

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- chiarezza espositiva



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità metodologiche

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- chiarezza espositiva
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità metodologiche

Per ciascun criterio la commissione attribuirà il seguente punteggio:

Prove scritte:

	Ottimo	Buono	Sufficiente
Padronanza degli argomenti proposti	5	4	3,5
chiarezza espositiva	3	2,5	1,5
capacità di sintesi	4	3,5	3
capacità di analisi	4	3,5	3
capacità metodologiche	4	3,5	3

Prova orale:

	Ottimo	Buono	Sufficiente
Padronanza degli argomenti proposti	7	6	5
chiarezza espositiva	5	4,5	3,5
capacità di sintesi	5	4,5	3,5
capacità di analisi	5	4,5	3,5
capacità metodologiche	5	4	3,5

Al termine dell'attività di definizione dei criteri la commissione informa il Responsabile del procedimento dell'avvenuta approvazione degli stessi come risultano nel presente verbale che sarà trasmesso al termine della riunione ai fini dell'adempimento dell'obbligo di pubblicazione di tali criteri sul sito istituzionale del CNR, ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del D.Lgs. n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016.

Dal combinato disposto degli artt. 2 comma 1 lett. g), 5 comma 6 e 7 comma 1 del bando, la commissione prende, inoltre, atto che la verifica dei requisiti di ammissione debba essere effettuata dalla commissione esaminatrice, dopo l'individuazione dei criteri di valutazione dei titoli e preliminarmente alle prove scritte, sulla base di una scheda sintetica anonima prevista dall'art. 6 del bando stesso.

I requisiti che la commissione dovrà verificare sono i seguenti:

- c) aver svolto, per almeno un triennio, a seguito di stipula di contratti di lavoro subordinato o di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero a



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

seguito di conferimento di assegni di ricerca o borse di studio, presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, anche stranieri, attività di ricerca post laurea nella seguente tematica: Dissezione statistico-informatica e ricerca di associazioni coincidenti tra tratti multifattoriali discreti (malattia) e tratti quantitativi, utilizzando dati ad alto flusso derivanti dalla genotipizzazione con array ad altissima densità ed dal sequenziamento dell'intero genoma e trascrittoma. Valutazione dell'impatto della selezione sulle varianti associate con i tratti quantitativi e con le malattie.

*ovvero*

possesso del titolo di Dottore di Ricerca attinente alla tematica del bando.

## **IL PRESIDENTE**

*Prof.ssa Marcella Devoto*

## **IL SEGRETARIO**

*Dott.ssa Maria Grazia Piga*