

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016  
CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI  
ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E  
INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO  
PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI ELETTRONICA ED INGEGNERIA  
DELL'INFORMAZIONE E DELLE TELECOMUNICAZIONI DI TORINO AFFERENTE AL  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA – ICT E TECNOLOGIE PER L'ENERGIA E I TRASPORTI DEL  
CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE  
**BANDO N. 367.59**

**Stralcio del verbale della prima riunione del 9 maggio 2017-05-09**

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Articoli su rivista                      Punteggio massimo: 3punti

Valutazione della categoria della rivista secondo valutazione ANVUR (in quanto univoca tra i diversi settori scientifici disciplinari).

Libri                                      Punteggio massimo: 3 punti

Capitoli di libri                      Punteggio massimo: 1,5 punti

Monografie                              Punteggio massimo: 1 punto

Brevetto                                  Punteggio massimo: 3 punti

Tutti i contributi verranno valutati in base al numero degli autori e alla pertinenza rispetto alla tematica del concorso.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando.

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

- Per tutte e tre le categorie (c1, c2 e c3) ciascun punteggio assegnato sarà pesato in base alla durata e alla significatività specifica.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

|             |                |   |
|-------------|----------------|---|
| <b>N.V.</b> | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando                      |
| <b>N.R.</b> | non rilevante  | titolo relativo ad attività non significative per il profilo          |
| <b>N.A.</b> | non attinente  | titolo non attinente alla tematica concorsuale                        |
| <b>G.V.</b> | già valutato   | titolo oggetto di valutazione in altri titoli                         |
| <b>N.C.</b> | non completo   | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a carattere teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando all'art. 2 comma 1 lett. g): **Metodologie, sistemi e componenti per la bioingegneria e l'ingegneria dell'informazione;**
- b) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore. Le due prove saranno svolte nella stessa giornata solo se complessivamente non verrà superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di analisi
- capacità di sintesi
- capacità di elaborazione autonoma
- capacità metodologiche
- capacità di contestualizzazione delle problematiche di ricerca

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti e relativa capacità di esposizione
- capacità di analisi
- capacità di sintesi
- capacità metodologiche
- capacità di contestualizzazione delle problematiche di ricerca

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

