

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO

BANDO N. 367.66 DIITET ITC RIC

PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER LE TECNOLOGIE DELLA COSTRUZIONE - UOS DI PADOVA - AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA – ICT E TECNOLOGIE PER L'ENERGIA E I TRASPORTI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

ESTRATTO DAL VERBALE N. 1 DEL 27/04/2017

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Articoli in riviste:

- Articolo in rivista ISI con ruolo non paritario: punti 3 cad.
- Articolo in riviste ISI con ruolo paritario: punti 2 cad.
- Articolo in riviste non ISI: punti 1 cad.

Libri, Capitoli di libri:

- Libro internazionale scientifico con ISBN: punti 3 cad.
- Capitolo di libro internazionale scientifico con ISBN : punti 2 cad.
- Altro libro, capitolo di libro: punti 1 cad.

Monografie, Edizioni critiche con ISBN:

- Monografia. Edizione critica internazionale scientifica con ISBN: punti 3 cad.
- altra Monografia. Edizione critica con ISBN: punti 1 cad.

Brevetti:

- Brevetto a estensione internazionale ad unico autore: punti 3 cad.

- Brevetto a estensione internazionale a più autori: punti 2 cad.
- Brevetto a estensione nazionale ad unico autore: punti 1 cad.
- Brevetto a estensione nazionale a più autori: punti 0,50 cad.

Per tutti i prodotti della categoria A. la Commissione valuterà l'attinenza con la tematica del bando attribuendo un peso variabile da 0 ad 1 a ciascun punteggio assegnato.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti**, la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando (qualità, originalità e innovatività) ed inoltre i seguenti criteri di valutazione:

H-Index, congruenza degli ulteriori prodotti presentati con la tematica del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essa correlate, rilevanza della collocazione editoriale dell'intera produzione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica, consistenza della produzione complessiva del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Relativamente alla categoria **C. dedicata alla valutazione degli altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

c1)

- Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento: durata, rilevanza, ruolo svolto ed importo del finanziamento
- Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento): durata e dimensione della struttura diretta
- Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca: durata e rilevanza della struttura diretta
- Premi e riconoscimenti scientifici: rilevanza
- Corsi di alta formazione con esame finale: durata, rilevanza, ed attinenza
- Abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi: rilevanza ed attinenza

Per un solo titolo tra quelli inseriti in **c1)**, la commissione potrà derogare al punteggio massimo di 1,50 sino ad un massimo di **2 punti**, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.

c2)

- Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali: durata e rilevanza
- Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente: durata e rilevanza
- Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione: durata, rilevanza ed attinenza
- Incarichi di componente di commissione di concorso: rilevanza, attinenza e ruolo svolto
- Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali: rilevanza e ruolo svolto
- Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off: rilevanza ed attinenza

- Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni: rilevanza, tipologia e ruolo svolto.

c3)

- Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento: durata, rilevanza, ruolo svolto ed importo finanziamento
- Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues: rilevanza e ruolo svolto
- Attività di referaggio di articoli, libri e progetti: rilevanza, ruolo svolto ed attinenza
- Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali: rilevanza ed attinenza
- Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre: attinenza
- Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale): rilevanza, attinenza e ruolo svolto.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

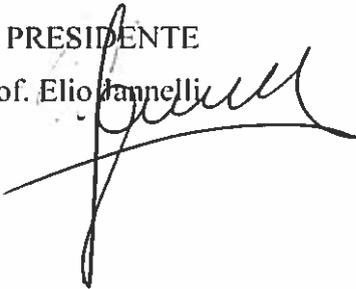
- aderenza al tema proposto e padronanza degli argomenti trattati
- capacità di analisi e di inquadramento nello stato dell'arte
- capacità di sintesi
- livello di approfondimento e capacità propositive
- capacità e chiarezza espositiva

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- conoscenza dell'argomento trattato
- capacità di analisi e di sintesi
- proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva

IL PRESIDENTE

Prof. Elio Fannelli



IL SEGRETARIO

Francesca Tonin

