

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA, ICT E TECNOLOGIE PER L'ENERGIA E I TRASPORTI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

(BANDO N. 367.68)

Relativamente alla categoria A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Saranno valutati i prodotti in base all'attinenza al tema del bando, alla qualità, alla originalità e innovazione del prodotto, secondo la seguente griglia:

	valutazione		
criterio	sufficiente	media	buona
qualità, innovazione e originalità	0,2	0,5	1
attinenza	0,2	0,5	1

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a), stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando ed inoltre i seguenti criteri:

- la commissione formulerà un giudizio sull'insieme dei prodotti del candidato tenendo conto della qualità, originalità della produzione tecnologica e/o professionale nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio

valutazione		
sufficiente	media	buona
0,5	1	2

Relativamente alla categoria C. Altri titoli la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

- Saranno valutati i titoli in base all'attinenza al tema del bando (fattore moltiplicativo: 0,2 poco attinente; 0,5 mediamente attinente; 1 attinente), secondo i seguenti criteri:

c1) per il singolo titolo max punti 1,50

1. Responsabilità di struttura formalmente costituita e prevista a livello ordinamentale (Statuto e/o Regolamento);
 - a. *Durata da 1 a 3 mesi: 0,5 punti*
 - b. *Durata da 4 a 12 mesi: 1 punto*
 - c. *Durata oltre i 12 mesi: 1,5 punti*
2. Responsabilità di infrastruttura tecnico-scientifica;
 - a. *Durata da 1 a 3 mesi: 0,5 punti*
 - b. *Durata da 4 a 12 mesi: 1 punto*
 - c. *Durata oltre i 12 mesi: 1,5 punti*
3. Responsabilità tecnico/gestionale e/o di progetto scientifico/tecnologico o tecnico o di campagna di rilevamento e/o responsabilità o coordinamento di funzioni organizzativo-gestionali e/o giuridico-amministrative;
 - a. *Durata da 1 a 3 mesi: 0,5 punti*
 - b. *Durata da 4 a 12 mesi: 1 punto*
 - c. *Durata oltre i 12 mesi: 1,5 punti*
4. Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizione ad albi;
 - a. Per ogni corso: 0,3 punti
 - b. Per ogni abilitazione professionali e iscrizione ad albi: 1 punto

Per un solo titolo tra quelli inseriti in **c1)**, la commissione potrà derogare al punteggio massimo di 1,50 sino ad un massimo di **2 punti**, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.

c2) per il singolo titolo max punti 1

5. Direzione Lavori e altre posizioni di responsabilità previste dalla normativa vigente;
 - a. *0,5 punti se componente*
 - b. *1 punto se direttore/coordinatore*
6. Incarichi di Presidente o di Componente di Consigli di amministrazione o Collegi sindacali;
 - a. *0,5 punti se componente*
 - b. *1 punto se presidente*
7. Partecipazione a commissioni di concorso, di gare ad evidenza pubblica e/o ad organismi di natura tecnico-scientifica e/o organizzativo-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale nell'ambito dei quali il candidato partecipi in qualità di membro o responsabile o coordinatore;
 - a. *0,2 punti se componente*

b. 0,5 punti se responsabile/coordinatore

8. Partecipazione all'istituzione di imprese spin-off;

a. 0,5 punti se partecipante

b. 1 punto se responsabile

9. Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni.

a. Per ogni categoria sopra citata: da 0,1 a 0,5 punti

Nella valutazione la Commissione considererà la natura, l'attinenza, la rilevanza dell'organismo cui si partecipa, il ruolo svolto dal candidato.

c3) per il singolo titolo max punti 0,50

10. Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente;

a. Durata da 1 a 6 mesi: 0,2 punti

b. Durata da 7 mesi in poi: 0,5 punti

11. Attività didattica, di diffusione scientifica e/o tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;

a. Per singola attività fino a 0,5 punti

Nella valutazione la commissione considererà la natura, la durata dell'incarico e il ruolo svolto dal candidato

12. Partecipazione a Comitati di redazione (*editorial board*) di riviste e giornali scientifici nazionali e internazionali. *Editor* di *Special Issue*;

a. Ogni partecipazione verrà valutata in base alla classificazione SJR della rivista/giornale (Scientific Journal Rankings - SCImago - <http://www.scimagojr.com/journalrank.php>) come da seguente griglia:

criterio	punteggio
Rivista nel 1° quartile (Q1)	0,5
Rivista nel 2° quartile (Q2)	0,3
Rivista nel 3° quartile (Q3)	0,2
Rivista nel 4° quartile (Q4)	0,1

13. Partecipazione a progetti di ricerca e/o campagne di rilevamento;

a. Per singola partecipazione 0,3 punti

14. Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre.

a. Per singola vincita: 0,5 punti

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c), la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla categoria d. **Valorizzazione della professionalità** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

- Saranno attribuiti **1,50** punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolto con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.
- Saranno attribuiti **0,75** punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di attività svolta a seguito del conferimento di assegni di ricerca.

Potranno essere oggetto di assegnazione dei suddetti punteggi solo i periodi di servizio o di attività ulteriori a quelli computati ai fini della verifica del requisito di ammissione al concorso di cui all'art. 2, comma 1, lett. g).

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame, che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a contenuto teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività tecnologica e/o professionale

indicata nel bando all'art. 2 comma 1 lett. g): ***Gestione e coordinamento di attività di ricerca nei settori della security, aerospazio, beni culturali, smart cities and communication e relative piattaforme tecnologiche nazionali.***

Ovvero:

Possesso del titolo di Dottore di Ricerca attinente alla tematica del bando.

- b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata a valutare le capacità professionali del candidato in relazione alle competenze richieste dal bando, anche attraverso la discussione degli argomenti delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici e/o pubblicazioni e/o brevetti. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore.

Le due prove potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

I PROVA SCRITTA

- padronanza degli argomenti che saranno proposti (10 punti)
- capacità di sintesi, di analisi, chiarezza espositiva (10 punti)

II PROVA SCRITTA

- capacità di analisi obiettivi richiesti, di inquadramento e strutturazione dell'argomento proposto (10 punti)
- capacità metodologica (10 punti)

Per entrambe le prove scritte la commissione applicherà la seguente griglia nella correzione degli elaborati:

valutazione elaborati			
scarsa	sufficiente	buona	ottimo
4	7	8	10

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti (10 punti)
- capacità di sintesi e chiarezza espositiva (6 Punti)
- capacità di analisi (5 punti)
- approfondimento (6 punti)

I punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia:

criteri	valutazione orale			
	scarsa	sufficiente	buona	ottima
padronanza degli argomenti che saranno proposti	3	6	8	10
capacità di sintesi e chiarezza espositiva	3	4,5	5	6
capacità di analisi	2	4	4,5	5
approfondimento argomenti	3	4,5	5	6

Le competenze di informatica e dell'inglese prevedono la valutazione: positiva o negativa. Qualora un candidato abbia un giudizio negativo anche in un solo ambito non può essere incluso nella graduatoria.



IL PRESIDENTE

Prof. Franco Davoli



IL SEGRETARIO

Sig.ra Silvia Presello