

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

### CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICOPER  
TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO  
E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO III LIVELLO  
PROFESSIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA – ICT E TECNOLOGIE  
PER L'ENERGIA E I TRASPORTI – ROMA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE  
RICERCHE  
**BANDO N. 367.69 DIITET TEC**

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

saranno valutati i prodotti in base all'attinenza al tema del bando, alla qualità, alla originalità e utilità del prodotto, secondo la seguente griglia:

Criterio	valutazione		
	sufficiente	media	buona
qualità, originalità e utilità	0,2	0.3	0.5
Attinenza	0,3	0.7	1,5

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti** la commissione applicherà i seguenti criteri di valutazione:

la commissione formulerà un giudizio sull'insieme dei prodotti del candidato tenendo conto della qualità, originalità della produzione tecnologica e/o professionale nel suo complesso, assegnando il relativo punteggio

Valutazione		
sufficiente	Media	buona
0,5	1	2

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

**Saranno valutati i titoli in base all'attinenza al tema del bando (fattore moltiplicativo: 0,2 poco attinente; 0,5 mediamente attinente; 1 attinente), secondo i seguenti criteri:**

**c1) per il singolo titolo max punti 1,50**

1. Responsabilità di struttura formalmente costituita e prevista a livello ordinamentale (Statuto e/o Regolamento);
  - a. *Durata da 1 a 3 mesi: 0,5 punti*
  - b. *Durata da 4 a 12 mesi: 1 punto*
  - c. *Durata oltre i 12 mesi: 1,5 punti*
2. Responsabilità di infrastruttura tecnico-scientifica;
  - a. *Durata da 1 a 3 mesi: 0,5 punti*
  - b. *Durata da 4 a 12 mesi: 1 punto*
  - c. *Durata oltre i 12 mesi: 1,5 punti*
3. Responsabilità tecnico/gestionale e/o di progetto scientifico/tecnologico o tecnico o di campagna di rilevamento e/o responsabilità o coordinamento di funzioni organizzativo-gestionali e/o giuridico-amministrative;
  - a. *Durata da 1 a 3 mesi: 0,5 punti*
  - b. *Durata da 4 a 12 mesi: 1 punto*
  - c. *Durata oltre i 12 mesi: 1,5 punti*
4. Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizione ad albi;
  - a. Per ogni corso: 0,3 punti
  - b. Per ogni abilitazione professionali e iscrizione ad albi: 1 punto

Per un solo titolo tra quelli inseriti in **c1)**, la commissione potrà derogare al punteggio massimo di 1,50 sino ad un massimo di **2 punti**, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.

**c2) per il singolo titolo max punti 1**

Direzione Lavori e altre posizioni di responsabilità previste dalla normativa vigente;  
0,5 punti se componente  
1 punto se direttore/coordinatore

Incarichi di Presidente o di Componente di Consigli di amministrazione o Collegi sindacali;  
0,5 punti se componente  
1 punto se presidente

Partecipazione a commissioni di concorso, di gare ad evidenza pubblica e/o ad organismi di natura tecnico-scientifica e/o organizzativo-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale nell'ambito dei quali il candidato partecipi in qualità di membro o responsabile o coordinatore;  
0,2 punti se componente

0,5 punti se responsabile/coordinatore  
Partecipazione all'istituzione di imprese spin-off;  
0,5 punti se partecipante  
1 punto se responsabile

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni.

Per ogni categoria sopra citata: da 0,1 a 0,5 punti

Nella valutazione la Commissione considererà la natura, l'attinenza, la rilevanza dell'organismo cui si partecipa, il ruolo svolto dal candidato.

c3) per il singolo titolo max punti 0,50

Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente;

Durata da 1 a 6 mesi: 0,2 punti

Durata da 7 mesi in poi: 0,5 punti

Attività didattica, di diffusione scientifica e/o tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;

Per singola attività fino a 0,5 punti

Nella valutazione la commissione considererà la natura, la durata dell'incarico e il ruolo svolto dal candidato

Partecipazione a Comitati di redazione (editorial board) di riviste e giornali scientifici nazionali e internazionali. Editor di Special Issue;

Ogni partecipazione verrà valutata in base alla classificazione SJR della rivista/giornale (Scientific Journal Rankings - SCImago - <http://www.scimagojr.com/journalrank.php>) come da seguente griglia:

criterio	punteggio
Rivista nel 1° quartile (Q1)	0,5
Rivista nel 2° quartile (Q2)	0,3
Rivista nel 3° quartile (Q3)	0,2
Rivista nel 4° quartile (Q4)	0,1

Partecipazione a progetti di ricerca e/o campagne di rilevamento;

Per singola partecipazione 0,3 punti

Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre.

Per singola vincita: 0,5 punti

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.



- Chiarezza espositiva max 5 punti
- Capacità di elaborazione autonoma max 3 punti
- Capacità di contestualizzazione max 3 punti

Criteri della prova a carattere applicativo

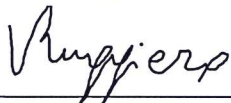
- Padronanza degli argomenti max 7 punti
- Chiarezza espositiva max 6 punti
- Correttezza delle conclusioni max 7 punti

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- Attinenza alla domanda max 5 punti
- Padronanza degli argomenti max 6 punti
- Chiarezza espositiva max 6 punti
- Capacità di elaborazione autonoma max 5 punti
- Capacità di contestualizzazione max 5 punti

IL PRESIDENTE

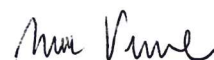
(Prof.ssa Ruggiero Valeria)



---

IL SEGRETARIO

(Sig. Vasile Mario)



---